



Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia

Plan de Estudios 2022

Estrategia Nacional de Mejora
de las Escuelas Normales

Programa del curso

Investigación e innovación de la práctica docente

Quinto semestre

Primera edición: 2024

Esta edición estuvo a cargo de la Dirección General
de Educación Superior para el Magisterio
Av. Universidad 1200. Quinto piso, Col. Xoco,
C.P. 03330, Ciudad de México

D.R. Secretaría de Educación Pública, 2022
Argentina 28, Col. Centro, C. P. 06020, Ciudad de México

Trayecto formativo: **Práctica profesional y saber pedagógico**

Carácter del curso: **Currículo Nacional Base** Horas: **6** Créditos: **6.75**

Índice

Propósito y descripción general del curso.....	5
Cursos con los que se relaciona.....	8
Dominios y desempeños del perfil de egreso a los que contribuye el curso.....	9
Estructura del curso.....	11
Orientaciones para el aprendizaje y enseñanza.....	12
Sugerencias de evaluación.....	16
Unidad de aprendizaje I. Investigación-Intervención e innovación.....	18
Unidad de aprendizaje II. Innovación y saberes pedagógicos.....	26
Perfil académico sugerido	34
Referencias del programa.....	35

Propósito y descripción general del curso

Propósito general

El estudiantado normalista planifica y realiza innovaciones docentes, con base en la investigación-intervención en grupos de secundaria utilizando la narrativa pedagógica como recurso analítico, para construir y reconstruir sus saberes pedagógicos adquiridos.

Antecedentes

Este curso del Trayecto “Práctica profesional y saber pedagógico” se presenta como un proceso de continuidad al trabajo que se ha estado realizando en los cuatro semestres anteriores, por lo que es importante afianzar el proceso metodológico de instrumentación y análisis reflexivo de la práctica, a través de la metodología de la investigación-intervención. Continúa en la fase de Profundización que seguirá con el curso *Proyectos de mejora escolar y comunitaria* antes de pasar a la fase de Despliegue en 7o y 8o semestres.

Se recomienda considerar en este curso los planes de estudio de preescolar, primaria y secundaria (SEP, 2022), su enfoque (SEP, 2023b) y contenidos de Historia (SEP, 2023a) para la planificación didáctica de las intervenciones docentes. En especial, el “codiseño” del “programa analítico” de la disciplina en cada secundaria (Fase 6) y los proyectos escolares con que se relacione.

Progresión del Trayecto

Semestres	Prácticum	Conocimientos complementarios
I-II	Observar las prácticas educativas	Historia, didáctica, microenseñanza
III	Intervenir en un grado	Materiales educativos
IV	Enseñar en varios grados	Tecnologías educativas
V	Aplicar innovaciones didácticas	
VI	Participar en proyectos escolares	
VII-VIII	Servicio social	
Transversal	Pasar del relato personal a la narrativa argumentada	Documento de titulación

Descripción

En esta etapa del trayecto formativo, se da continuidad al proceso en el marco de la «innovación», incluso considerando que la propia metodología de *investigación-intervención* es una innovación en sí misma, por sus implicaciones metodológicas y su enfoque, que le permite al estudiantado: *escuchar, hacer ver y hacer hablar* acerca de lo vivido, de lo que les sucede desde el primer contacto con las escuelas de prácticas, de tal forma que se orienta a la construcción de la *Narrativa Pedagógica* de las y los docentes en formación, en la que, en palabras de Negrete “lo vivido tiene que ser relatado para arribar a la experiencia, la cual se narra como experiencia propia de un antes y un después” (2022, p. 25).

En este sentido la vinculación de la propuesta metodológica del curso se ancla al considerar que:

Cuando las y los docentes intentan probar nuevas ideas o desarrollar nuevas prácticas, existe un momento inicial de desequilibrio y de confusión debido a la confrontación entre lo nuevo y lo viejo. Incluso en algunos casos, el cambio puede ser doloroso porque supone abandonar viejas creencias y prácticas que se han realizado durante mucho tiempo. Al respecto, es importante que exista un clima de confianza y apoyo que permita atreverse a asumir riesgos y que no censure los errores, ya que éstos forman parte del proceso y también constituyen una fuente de aprendizaje. (UNESCO, 2016, p. 22)

La metodología de investigación-intervención es la base del proceso formativo docente, al generar el clima de confianza y apoyo que permitirá a las y los normalistas atreverse a asumir riesgos, identificar y analizar sus aciertos y áreas de oportunidad durante su intervención, así como, hacer conciencia de los procesos y toma de decisiones, que se asumen de manera simultánea, desde una reflexión y refracción metacognitivas, vivenciadas durante la investigación simultáneamente a la intervención, con base en el relato como dispositivo para la construcción de su narrativa pedagógica, estructura en la que “es preciso considerar que la innovación es un proceso siempre inconcluso que ha de someterse a una revisión crítica constante” (UNESCO, 2016, p. 22), como foco del aprendizaje más significativo a lograr en este curso.

Dado que la innovación es un elemento fundamental en la progresión de este trayecto, se retoma el concepto que UNESCO (2016) ha desarrollado, por tanto, se comprende como la transformación de la práctica educativa, porque implica una ruptura con los esquemas y la cultura vigentes en las escuelas, la innovación constituye un cambio que incide en algún aspecto estructural de la educación para mejorar su calidad. Este proceso siempre inconcluso, como

ya se señaló, busca generar experiencias de aprendizaje que le permitan al estudiantado normalista comprender la implicación de la innovación y con ello la construcción de su narrativa pedagógica, incluso si esta se acota a vivenciar sólo un intento, valioso en sí mismo, porque le permitirá visionar en su vida profesional la búsqueda constante de la innovación.

Esto es importante para aprender a reconocer cuando los cambios que se emprenden son simples mejoras que pasan rápido y se olvidan pronto o dejan huellas. Se trata, en definitiva, de comprender si la experiencia que se está desarrollando apunta efectivamente a transformaciones más profundas. Solo cuando esto ocurre, se puede decir que está ocurriendo una innovación educativa. (UNESCO, 2016, p. 14)

Para la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia, el Trayecto de “Práctica profesional y saber pedagógico” se comprende no sólo como un proceso de enseñanza y aprendizaje, sino como un proceso de formación subjetiva, por tanto, la narrativa que se propone no es un método de recolección de datos, sino un recurso analítico que le va a permitir al estudiantado normalista partir desde la vivencia, con un relato personal, para después realizar la triangulación en donde se incluyen otras voces, es un momento de confrontación con el docente de práctica, el grupo, el tutor de secundaria y así pasar a la escritura en donde se va construyendo el saber pedagógico.

Este curso práctico se imparte en el quinto semestre con una duración de 6 horas semanales y jornadas de prácticas en varios grados escolares de Historia. Tiene dos unidades, en la primera se analiza la metodología de la investigación-intervención y la conceptualización de la innovación para planificar a partir de ello y realizar las intervenciones didácticas aplicando ambas. Y la segunda es para lograr de su experiencia un “saber pedagógico” mediante una “narrativa argumentada” (video, Negrete, 2023).

Cursos con los que se relaciona

Este curso es integrador semestral de los cursos *Historia de México en el siglo XX (1940-2000)*, *Guerra Fría y Globalización (1945-2000)*, *Proyectos didácticos en historia: contexto escolar* y cuatro cursos de Flexibilidad curricular. Asimismo, se apoya en los conocimientos de los cursos previos: *Gestión del aprendizaje de la Historia*, *Diseño de situaciones para el aprendizaje de la Historia*, *Diseño de medios educativos para el aprendizaje de la historia*, *Tecnologías del aprendizaje y el conocimiento de la historia*, *Acercamiento a prácticas educativas y comunitarias*, *Análisis de prácticas y contextos escolares*, *Intervención didáctico-pedagógica y trabajo docente* y *Estrategias de trabajo docente y saberes pedagógicos*. Además, es preparación para los cursos de flexibilidad curricular de este mismo trayecto de 7o y 8o semestres.

Responsables del codiseño del curso

Este curso se elaboró por las y los docentes normalistas Rosa Ortiz Paz, Gerardo Daniel Mora Hernández y Pamela Isabel Garduño Zepeda de la Escuela Normal Superior de México; Norma Lidia Díaz García de la Escuela Normal Superior de Jalisco; Adriana García Meza de la Escuela Normal Superior del Estado de Puebla; Luis Carlos Ovalle Morquecho y Víctor Rodolfo Villanueva Jiménez de la Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes "Profr. José Santos Valdés"; María de los Ángeles Machado Astorga, Alica Torres López y Luis Alberto Torres Figueroa de la Escuela Normal de Sinaloa. Con la asesoría metodológica de Teresa Negrete Arteaga y el Equipo de especialistas en diseño curricular de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio: Julio César Leyva Ruíz, Gladys Añorve Añorve, Sandra Elizabeth Jaime Martínez, María del Pilar González Islas y Marisol Martínez Villarreal.

Dominios y desempeños del perfil de egreso a los que contribuye el curso

Perfil general

Este curso contribuye a que el estudiantado logre los desempeños:

Es capaz de contextualizar el proceso de aprendizaje e incorporar temas y contenidos locales, regionales, nacionales y globales significativos; planifica, desarrolla y evalúa su práctica docente al considerar las diferentes modalidades y formas de organización de las escuelas. Diseña y gestiona ambientes de aprendizaje presenciales, híbridos y a distancia, respondiendo creativamente a los escenarios cambiantes de la educación y el contexto

Es capaz de diseñar, realizar y evaluar intervenciones educativas situadas mediante el diseño de estrategias de enseñanza, aprendizaje, el acompañamiento, el uso de didácticas, materiales y recursos educativos adecuados, poniendo a cada estudiante en el centro del proceso educativo como protagonista de su aprendizaje.

Produce saber y conocimiento pedagógico, didáctico y disciplinar, reconoce y valora la investigación educativa y la producción de conocimiento desde la experiencia; sabe problematizar, reflexionar y aprender de la práctica para transformarla; ha desarrollado dominios metodológicos para la narración pedagógica, la sistematización y la investigación.

Hace intervención educativa mediante el diseño, aplicación y evaluación de estrategias de enseñanza, didácticas, materiales y recursos educativos que consideran a la alumna, al alumno, en el centro del proceso educativo como protagonista de su aprendizaje.

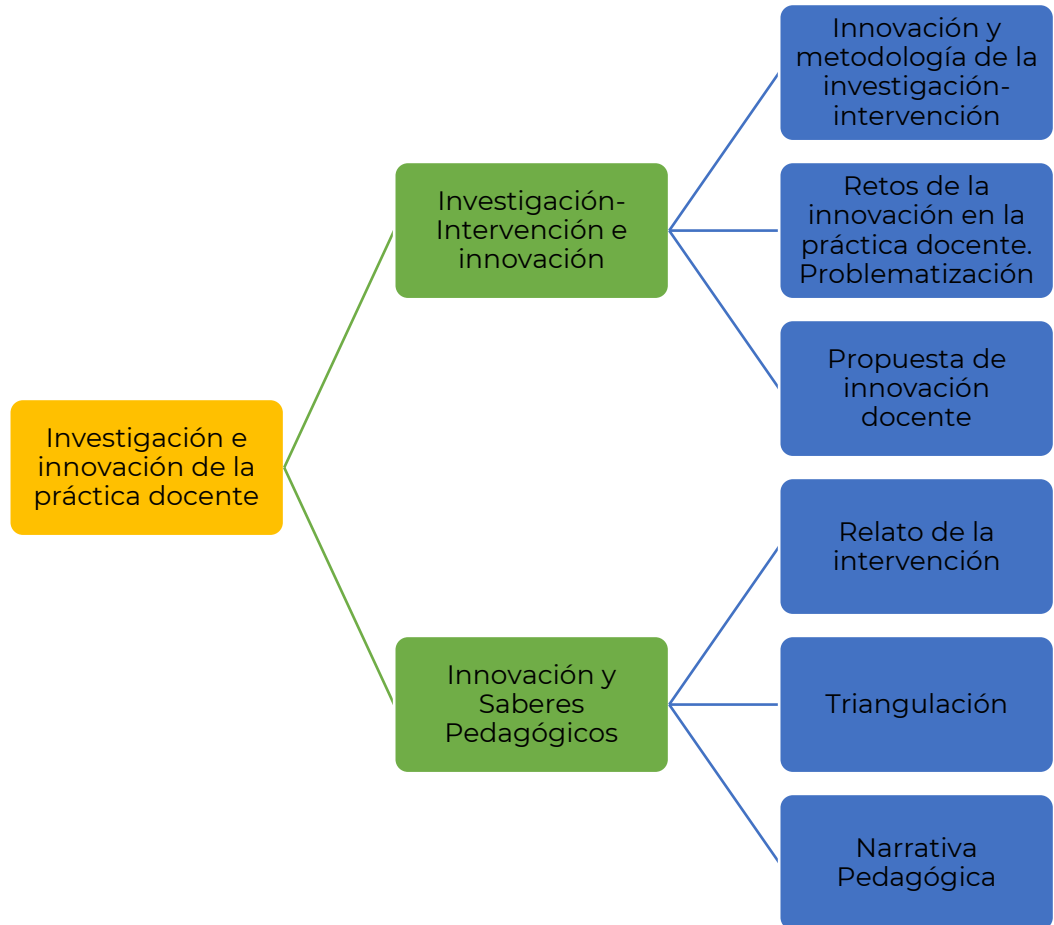
Perfil profesional

Este curso contribuye a que el estudiantado logre los desempeños:

- Utiliza la innovación educativa como parte de su práctica docente y mejora continua para impactar en el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento histórico y la conciencia histórica del estudiantado.
- Identifica y emplea los estilos de aprendizaje y las características de la población con la que va a trabajar la conformación de distintos escenarios para el aprendizaje como es lo presencial, virtual, a distancia o multimodal, congruentes con los contextos, perfiles cognitivos y los planes y programas vigentes.

- Utiliza conocimientos y metodologías de la historia y su didáctica para realizar transposiciones de acuerdo con las características, contextos y organización de las escuelas -completa y multigrado- a fin de abordar los contenidos curriculares de los planes y programas de estudio vigentes.
- Planifica la evaluación con base a los planes y programas de estudio, considerando las características del contexto y estudiantado que atiende para la identificación de niveles de logro en el aprendizaje de la historia y desarrollo del pensamiento histórico.
- Evalúa con sentido crítico y formativo los procesos de enseñanza y aprendizaje para la mejora continua de su trabajo docente, considerando las características de su grupo para favorecer el desarrollo de una cultura histórica que permita al alumno la comprensión de su papel como ente transformador del mismo.
- Valora el aprendizaje del estudiantado a lo largo del proceso educativo considerando sus áreas de oportunidad y sus perfiles cognitivos, así como las metodologías didácticas de la historia y los enfoques de los planes y programas de estudio.
- Planifica, desarrolla y evalúa la práctica docente de acuerdo con diferentes formas de organización escolar -completa o multigrado- y gestiona ambientes de aprendizaje presenciales, híbridos y a distancia en contextos rurales y urbanos.
- Muestra disposición para el cambio en el pensamiento y la acción docente ante situaciones adversas, al hacer una evaluación crítica y realista de su práctica docente.
- Utiliza la perspectiva de género en el diseño de procesos de enseñanza y aprendizaje y la gestión de ambientes colaborativos e inclusivos para el desarrollo de su labor profesional.

Estructura del curso



Orientaciones para el aprendizaje y enseñanza

Este curso tiene dos unidades, en la primera se analiza la metodología de la investigación-intervención y los retos de la innovación para planificar y realizar sus prácticas docentes con diferentes grados escolares de Historia simultáneamente. En la segunda se forman los “saberes pedagógicos” mediante una narrativa argumentada, reconociendo los retos de la innovación.

El “programa sintético” de Historia en educación secundaria (SEP, 2023a) es la base del “programa analítico” que implementa cada escuela según sus necesidades, teniendo el profesorado la autonomía para elaborar la planificación didáctica. Así que las prácticas docentes requieren el diagnóstico previo de los grupos escolares, por lo que es necesario que el estudiantado normalista observe los grupos con los que intervendrá antes de enseñarles.

El diagnóstico analiza las condiciones del alumnado para planificar las prácticas docentes y problematizar el contexto en que aplicará las innovaciones: contenidos, secuencia de actividades, recursos e instrumentos de evaluación. Asimismo, la planificación considerará los proyectos y actividades aprobadas en los Consejos Técnicos Escolares.

Las jornadas de prácticas docentes se harán atendiendo simultáneamente a distintos grados escolares de Historia, preferentemente alguno de historia mundial y otro de México. Así se tratarán contenidos y estrategias docentes diferentes, como sucede con el profesorado en servicio. Y se recabarán evidencias (videos, audios, fotografías, materiales) para su evaluación.

En la segunda unidad, el estudiantado elaborará el relato personal de sus prácticas, luego lo contrastará con otras fuentes de información y puntos de vista (“triangulación”) y redactará una “narrativa argumentada” para obtener un saber pedagógico personalizado.

En efecto, se requiere que cada estudiante presente un “relato” textual con evidencias (planes, materiales, videos, fotografías, etc.) de sus prácticas, destacando las creencias y vivencias personales que interprete tanto positivas como negativas, no siempre manifiestas en un informe. Posteriormente, este “relato” deberá contrastarse con otra información o puntos de vista, como la de su profesorado del curso, su tutor o tutora y sus pares (“triangulación”). Las diferencias surgidas respecto al “relato” requieren una explicación personal, que el estudiantado normalista investigará para lograr un “saber pedagógico” como experiencia.

Las prácticas tradicionalistas de enseñanza (“exposiciones”) pueden persistir a pesar del aprendizaje por proyectos, problemas o servicio. En efecto, las rutinas escolares suelen imponerse al practicante, a pesar de que difieran de sus planeaciones didácticas. Así se escinde la “teoría” pedagógica de la “realidad” del aula, considerando esta discrepancia “natural” y “realidad” docente, en consecuencia, se cancela la reflexión. Por eso es necesario recuperar en el relato el impacto subjetivo de la práctica docente y objetivarlo en el diálogo con su profesorado, pares y sujetos escolares para que se convierta en un “saber pedagógico” personal. La formación docente no es el simple conocimiento de “teorías” o aplicación de “técnicas”, sino su uso reflexivo en condiciones siempre cambiantes y hasta adversas, en efecto esto implica la innovación.

Pensamos que el cambio en la práctica docente es valioso si se trata de un cambio profundo y no de una mera modificación superficial que solo reproduce, con nuevas técnicas y recursos, viejas rutinas. Cuando hablamos de cambio profundo nos referimos a un verdadero cambio conceptual en relación con el campo de saberes y prácticas docentes, es decir, “a un paso de concepciones, interpretaciones, y formas de actuar sobre la realidad más directas, simples y concretas, a otras más mediadas, sofisticadas y abstractas” (Monereo, 1997).

En este sentido, para que un cambio profundo sea posible es necesario tomar conciencia de los esquemas de acción, las creencias, los supuestos y las teorías en uso que subyacen al hacer cotidiano; y es necesario, también, reestructurar representaciones previas y modificar estratégicamente los procedimientos para actuar en situaciones futuras (Anijovich, Cappelletti, Mora y Sabelli 2021, pp. 44-45).

En efecto, se requiere que cada estudiante presente primero un informe con evidencias (planes, materiales, videos, fotografías, etc.) de su intervención, destacando las creencias y vivencias personales con las que las evalúan como positivas o negativas, no siempre manifiestas. Posteriormente, este “relato” deberá cuestionarse con otra información o puntos de vista, como la del profesor o profesora del curso y sus pares (“triangulación”). Las diferencias con el “relato” requieren una argumentación en la que cada estudiante las explique para lograr un “saber pedagógico” experiencial, donde radica en última instancia la innovación.

Es fundamental que el profesorado, en la escuela normal, genere ambientes de aprendizaje inclusivos, participativos y colaborativos, para lograr relaciones armónicas y de afectividad, que promuevan el uso de un lenguaje no sexista e incluyente, que visibilice la diversidad, sin subordinar ni desvalorizar, para favorecer la representación de los géneros en relaciones de igualdad y

colaboración y a su vez motivar al estudiantado para reproducir dichos ambientes y acompañarle para que realice acciones de transversalización del enfoque de género en el aprendizaje y la enseñanza de la historia, con actividades que fomenten la participación en igualdad de condiciones para todos los géneros, así como en el uso de materiales educativos sin estereotipos para crear ambientes inclusivos.

Por otra parte, para la propuesta de evidencia integradora se sugiere la presentación de un cartel de investigación por medio de una tertulia, a continuación, se comentan sus características. Las tertulias son una estrategia que se ha generado de las comunidades de aprendizaje y a partir de los principios del “aprendizaje dialógico”. Consisten en la construcción colectiva de significado y conocimiento con base en el diálogo en el que se fomenta que participe todo el estudiantado, tomando en cuenta los principios del aprendizaje dialógico: crear las condiciones para generar un diálogo igualitario dando la oportunidad de hablar y ser escuchado a cada participante; se fomenta la capacidad de reflexión a partir de reconocer que todas y todos poseen una inteligencia relacionada con su cultura y que no hay culturas superiores a otras, fomentando un proceso de diálogo intercultural; buscando una transformación personal, pero que también impacte en el ámbito social en que se desenvuelve el estudiantado, de tal forma que los saberes académicos, se compartan con saberes prácticos y comunicativos, dando la oportunidad de acercamiento en igualdad de condiciones al estudiantado que provenga de diversos contextos con diversas experiencias académicas y culturales.

Generando un ambiente de aprendizaje en el que a partir de la subjetividad y la intersubjetividad del grupo que dialoga, se vaya creando sentido con relación a los contenidos que se ponen a discusión y de esta forma se genere una motivación intrínseca que favorezca, tanto el diálogo en sí mismo como el aprendizaje, por lo que el profesorado que coordine la tertulia dialógica, necesita crear el ambiente en el que la participación parta de la igualdad, no de la jerarquización en función de quién posee mayores saberes académicos o instrumentales, sino de la propia experiencia y cultura, vinculándolo con la manera en que cada estudiante interpreta los recursos analizados para tratar la temática a dialogar, así el significado lo va construyendo cada comunidad de aprendizaje, a partir de valorar las diferencias culturales y las identidades que cada estudiante va manifestando en sus participaciones.

En la realización de la tertulia se busca que el estudiantado le dé sentido y significado, tanto a los conceptos analíticos como a los contenidos de este curso, que comparta y reflexione acerca de los saberes pedagógicos desarrollados a partir de utilizar la metodología de la investigación-

intervención para la innovación docente, apreciando que todas las personas somos capaces de hablar, escuchar, explicar, aprender, en fin, comprender, en este proceso de diálogo, respetuoso, intercultural, experiencial, igualitario, fundamentado, inclusivo y transformador (Comunidad de aprendizaje, 2018).

Por último, se recomienda que en caso de emergencia (pandemia, terremotos, inundaciones, ciclones, entre otras) es recomendable que el curso sea impartido en las distintas modalidades, presencial, a distancia o híbrido, considerando las características de la escuela normal y del grupo normalista. También se puede optar por las microclases, para ello, se podrá consultar algún material como, por ejemplo; Mora, G. (2021). "Videoclases" para la formación docente. Revista Iberoamericana de Docentes. Disponible en: <http://formacionib.org/noticias/?Videoclases-para-la-formacion-docente>.

Sugerencias de evaluación

En la primera unidad se tendrán como evidencias de aprendizaje: el diagnóstico grupal, la planificación didáctica, los materiales educativos y el relato sobre la intervención, con videos, fotos, textos y materiales, relato que destaque la experiencia subjetiva, emociones, creencias, percepciones, entre otras interpretaciones personales de la experiencia del estudiantado normalista.

En la segunda unidad se tendrán dos evidencias: primero la *triangulación*, a partir del relato personal de la intervención realizarán la contrastación con otras fuentes y la discusión grupal (“triangulación”) y la segunda, la *narrativa argumentada*, por lo que, a partir del relato y la triangulación, narren los saberes pedagógicos logrados en función de su intervención innovadora.

Con esas evidencias se evaluará el curso ponderadamente, mediante rúbricas y listas de cotejo. Según Samper Richard (en Anijovich, Cappelletti, Mora y Sabelli, 2021, p. 40) hay que considerar los niveles de reflexión logrados:

1. Nivel de pre-reflexión: las y los docentes describen sus acciones.
2. Nivel de reflexión superficial: Las y los futuros docentes describen las decisiones que toman para resolver una situación de clase, pero no la revisan y reconsideran.
3. Nivel de reflexión pedagógica: Implica la reflexión sobre los objetivos generales de la educación, relacionando marcos teóricos y pedagógicos, así como la relación entre la teoría y la práctica, entre los objetivos propuestos y los logros obtenidos.
4. Nivel de reflexión crítica: Se reflexiona desde una mirada personal, profesional y social, considerando los alcances de sus acciones más allá de los límites de su grupo de estudiantes. El o la docente reflexiona mirando sus prácticas en la trama del sistema educativo, posibilitando así un análisis enmarcado en un contexto y promoviendo una mirada desde distintas perspectivas.

Evidencias de aprendizaje

A continuación, se presenta el concentrado de evidencias que se proponen para este curso, que cada docente titular o en colegiado, podrá modificar, retomar o sustituir de acuerdo con los perfiles cognitivos, las características, proceso formativo y contextos del grupo de estudiantes que atiende.

Unidad de aprendizaje	Evidencias	Descripción	Instrumento	Ponderación
Unidad I	Diagnóstico grupal Planificación Materiales Relato de las prácticas docentes	Se construye un <i>relato en tránsito</i> que parte del momento de enunciación, desde dónde está posicionado el estudiantado normalista al inicio del semestre, luego con el proceso diagnóstico, para dar continuidad a una descripción de primer orden a través de la tematización/problematización, que se debe ver reflejada en el diseño de la planificación y materiales. Texto narrativo. Donde se documenta el proceso vivido.	Rúbrica Rúbrica Lista de cotejo Rúbrica	50%
Unidad II	Relato a través de la línea de tiempo. Narrativa pedagógica	Se da continuidad al proceso de construcción del relato, apoyado en la construcción de una línea del tiempo que le permita reconstruir qué pasó en circunstancias específicas (tiempo-lugar). Este proceso se apoya en la triangulación de los resultados y su proceso interpretativo para dar pie a la contrastación del relato. Texto analítico. Donde se explica el proceso de triangulación.	Rúbrica	
Evidencia integradora	Presentación de un cartel de investigación en una tertulia	Secciones del cartel científico: <ul style="list-style-type: none"> • Título • Autores • Introducción (productos unidad 1) • Metodología (productos unidad 2) • Resultados (Reconfiguración de su Narrativa Pedagógica) Intervención en una tertulia acerca de la construcción y reconstrucción de sus saberes pedagógicos	Rúbrica	50%

Unidad de aprendizaje I. Investigación-Intervención e innovación

Presentación

En esta unidad el estudiantado preparará intervenciones docentes de Historia aplicando la metodología de la investigación-intervención y realizará innovaciones en varios grados escolares. Aquí aplicará sus conocimientos disciplinarios y didácticos, a partir de la conceptualización de la innovación, por lo que en la primera jornada diagnosticará los grupos escolares a intervenir mediante la observación e identificación de los aspectos a innovar para luego elaborar la planificación didáctica y los materiales educativos. En las siguientes jornadas intervendrá y aplicará las innovaciones, contando con los permisos institucionales, y obtendrá evidencias para la evaluación.

Propósito de la unidad de aprendizaje

El estudiantado normalista comprende los retos de la innovación en la práctica, a través de la metodología de la investigación-intervención, para realizar y aplicar propuestas de innovación docente.

Contenidos

- Innovación y metodología de la investigación-intervención
- Retos de la innovación en la práctica. Problematización
- Propuesta de innovación docente

Estrategias y recursos para el aprendizaje

Para el desarrollo del trabajo de esta unidad, es importante que el profesorado responsable visibilice que la propuesta metodológica a través de la intervención-investigación, que se ha considerado desde semestres anteriores, es un proceso que considera la práctica docente como el dispositivo de intervención y el análisis reflexivo de la práctica como insumo a través de tres planos de análisis: el relato, (relato a través de entrevistas y escritos sobre lo sucedido en la intervención y el relato a través de la línea del tiempo de encuentros relevantes); la estructura narrativa (trabajar los temas como textos, trabajar escenarios temporales para el devenir de las intervenciones y por último el entrecruce de la producción discursiva y las

condiciones institucionales) y la narración a través de la escritura como “narrativa pedagógica” (temas como texto, el estilo y el contenido de exposición expresado en índice).

Esto constituye un corpus desde el cual nutrir una producción teórica, como una configuración discursiva que proporciona herramientas para pensar y hacer, esta metodología opera al mismo tiempo que se indaga en un dispositivo de intervención (Negrete, 2013). Por lo que es importante dar continuidad y ofrecer experiencias formativas al estudiantado normalista, que le permitan seguir en la configuración de su propia narrativa pedagógica a partir de sus vivencias.

El proceso, estrategias y recursos aquí sugeridos, son ejes orientadores que pueden ser adaptados y contextualizados por el profesorado responsable del curso y acorde a las necesidades de cada contexto educativo, así como su nivel de profundidad o énfasis de análisis. En esta unidad se considera partir del concepto «innovación» para sentar las bases y la orientación para la construcción de los instrumentos diagnósticos y su consecuente análisis interpretativo, como la base para la construcción de la propuesta de planificación y materiales.

Cada docente, conducirá el proceso y lo vinculará con el abordaje teórico y contextual que considere, a partir de las referencias recomendadas para el trabajo de la unidad e incluso la consideración de algunos referentes que permitan una mejor comprensión del proceso, a partir de las necesidades formativas que se presenten en su estudiantado durante el proceso.

A continuación, se presenta una matriz metodológica que permite visualizar, a manera de ejemplo, cómo se puede articular el proceso de la investigación-intervención, con lo que se ha considerado como dispositivo de intervención: la práctica docente.

La matriz es encabezada por el dispositivo de intervención y con la gradualidad del color se visibiliza el avance en el proceso que puede seguirse, a su vez, se articula de manera vertical con las fases del proceso de cada plano de análisis propuesto en la metodología, como se presenta a continuación:

Metodología Investigación-Intervención					
Dispositivo de Intervención: Práctica Docente					
Fase del proceso	Conceptualización de la innovación educativa.	Diagnóstico	Diseño de la propuesta de innovación	Instrumentación: Práctica Docente	Sistematización y análisis de resultados
Evidencia	Construcción de instrumentos diagnósticos	Sistematización de resultados: Diagnóstico grupal	Planificación, materiales y propuesta de evaluación.	Documentación de evidencias: Diario, cuaderno rotativo, registros de observación, entrevistas y evidencias, (trabajos de alumno), etc.	Triangulación de evidencias, otra información o diferentes puntos de vista recabados durante la jornada de práctica. Es un momento de confrontación del estudiante con otras voces que pueden ser las de sus compañeras/os de práctica, la/el docente, la/el tutor, entre otros.
Plano de análisis: Relato en tránsito					
Fase del proceso	Momento de enunciación: De dónde parte el estudiantado normalista, experiencia.	Descripción de primer orden: Tematización / problematización	Descripción de las vivencias en el proceso de construcción de la propuesta	Descripción de los sucesos, reiteraciones, sincronía del relato y evocaciones, deseos inquietudes y preocupaciones	Línea del tiempo de encuentros relevantes, reconstruye lo que percibe sobre qué pasó en circunstancias específicas de tiempo y lugar. -La preocupación sobre sí mismo -Acciones del practicante y sus estudiantes. -Recorrido por la experiencia espacial
Plano de análisis: Estructura Narrativa					

Fase del proceso	Trabajar los temas como textos: enlaces de sentido que va adquiriendo cada enunciación temática en el espacio y el tiempo.	Se apoya en el reconocimiento de nociones conceptuales, formas de proceder – recursos metodológicos-	Retoma extractos subyacentes de los actos y contenidos no-expresados, es decir, contornos de enunciación, que permiten hacer inteligible contenidos para la argumentación.	Trabajar escenarios temporales para el devenir de las intervenciones. - Reconocimiento de las pautas institucionales en las que se inscribió la intervención en la institución. (Relación instituido-instituyente, da cuenta de puntos de partida y los desencadenamientos que propició la intervención.)	El entrecruce de la producción discursiva y las condiciones institucionales: Mostrar los reenvíos de sentido que se dan entre el discurso producido por las intervenciones y los nuevos “acomodos” (cambio/permanencia)
Plano de análisis: Estructura Narrativa					
Fase del proceso: descripción en distintos planos.	Punto de partida	Implicación de la innovación en la práctica docente	Implicación de la innovación en la práctica docente	Relato a través de entrevistas y escritos sobre lo que sucedió en la intervención.	Reconoce la complejidad que estuvo en juego durante sus prácticas y experiencias de intervención. Recuento de las herramientas de análisis: -Focalizar y -Pensar e imaginar nuevas posibilidades de intervención.
Construcción de la Narrativa Pedagógica					

Fuente. Adaptado de Negrete, T. (2013). La narrativa, recurso analítico para la articulación entre investigación e intervención educativa.

Como ya se mencionó esto se ofrece como una herramienta articuladora que cada docente puede adaptar a las condiciones de sus contextos normalistas y a su vez, flexibilizar acorde al proceso individual en que se gesta la construcción de la Narrativa Pedagógica de su estudiantado.

Proceso de evaluación de la unidad

Ante una propuesta de innovación educativa, sería muy complejo exigir como indicador de evaluación que cumpla cabalmente con todo lo que implica, ante un cambio de perspectiva como la que ofrece la metodología sugerida, se recomienda enfocar la definición de los indicadores de evaluación en la consistencia progresiva de la mejora de la práctica docente y en el cambio de representación, a través de la concientización de las implicaciones de la innovación en la práctica docente, que se verá reflejada a través de la configuración de la Narrativa Pedagógica individual, de las y los docentes en formación.

Es importante considerar el nivel de reflexión metacognitiva, entendida como el “proceso donde el sujeto refiere desde su percepción cómo aprende” (Díaz-García, 2021, p. 76), por lo que los argumentos presentados a través de la estructura narrativa, deben apuntar a que se refleje como hace conciencia de su propio proceso de aprendizaje, a través de la experiencia que vive en el proceso, así como, de su nivel de refracción metacognitiva donde, a través del análisis interpretativo de sus resultados, es capaz de hacer una valoración de su nivel de efectividad durante la práctica docente, porque adquiere herramientas y experiencia sobre cómo identificar el logro de los aprendizajes en el otro –estudiantes adolescentes y jóvenes– (Díaz-García, 2021, p. 76), sin perder de vista la complejidad del aprendizaje y enseñanza de la Historia.

Por lo anterior, no se evalúa sólo la entrega, sino el compromiso asumido en su propio proceso de aprendizaje construido a través de la metodología de investigación-intervención y su capacidad para reconstruir su propia representación socio-cultural y significatividad del *Ser Docente*.

Evaluación de la docencia

Dominios	Componentes	Indicadores
Gestión del aula	Rutinas Monitoreo Disrupciones	Tiempo para las tareas Estructura de actividades y frecuencia Terminar la lección Participación en igualdad de condiciones para todos los géneros.

Apoyo emocional	Respeto Calidez Impulsar	Persistencia Compartir situaciones Promover relaciones armónicas y de afectividad
Discurso	Exposición Cuestionamientos Explicaciones Lenguaje	Abstracta, confusa, comprensible Oportunidades de discusión Lenguaje no sexista e incluyente
Dominio de contenidos	Conexiones explícitas Explicar patrones y generalizaciones Resolver dudas	Metas de aprendizaje explícitas Precisión Conexiones realistas Tipos de representación Instrucciones claras para procedimientos Transversalización de la perspectiva de género
Aprendizajes cognitivos	Comprensión real de la disciplina Vías múltiples de razonamiento Procedimientos y procesos aprendidos Vinculación del conocimiento con los elementos del contexto.	Metacognición Oportunidades de participación Recursos didácticos Materiales de aprendizaje TIC
Evaluación formativa	Atención al proceso los errores como área de oportunidad. Correcciones oportunas Adecuar la enseñanza al nivel cognitivo del grupo	

Fuente. Adaptado de OCDE. (2020). TALIS (Teaching and Learning International Survey).

Bibliografía básica

Para el abordaje de las unidades y contenidos propuestos, se recomienda la siguiente bibliografía, así como diversos recursos, que el profesor o profesora titular podrá sustituir por otro que considere más adecuado o pertinente, cuidando de que guarde congruencia con los enfoques y la perspectiva que orienta el desarrollo del curso.

Todas las fuentes de información son sugeridas, por lo que cada titular del curso puede cambiarlas o enriquecerlas.

Anijovich, R., Capelleti, G., Mora, S. & Sabelli, G. (2021). *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Tilde.

Campos, Y. (2017a). *Diseño de programas de formación docente en la cultura digital*. México: Red LáTE-CUDI/PDF. <https://redlate.net/wp-content/uploads/2019/09/Disen%CC%83o-de-Programas-de-Formacio%CC%81n-Docente-ISBN.pdf>

Campos, Y. (2017b). *Diagnóstico. Parte 1. De la educación integral y la formación del magisterio en México con la integración de las TIC*. México: Red LáTECUDI/PDF.

Campos, Y. (2017c). *Diagnóstico. Parte 2. Sistematización de experiencias en la aplicación de programas de formación docente en la cultura digital. Lecciones aprendidas y problemáticas*. México: Red LáTE-CUDI/PDF.

Díaz Barriga, F. (2020). *Dispositivos pedagógicos basados en la narrativa*. SM.

Díaz-García, N.L. (2021) *La reflexión y refracción metacognitivas. Perspectivas fundamentales en la formación de docentes*. AmatEditorial.

García, J. & Gómez, V. (2022). ¿Aprendizaje basado en juegos? “Catedral 1221” como ejemplo práctico. *Clio*, 48. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2022487292

Mora, G. & Ortiz, R. (2012). *El Modelo de educación histórica*. En *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 11. <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324128700009.pdf>

Negrete, T. (2013). *La narrativa, recurso analítico para la articulación entre investigación e intervención educativa*. XII Congreso Nacional De Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/0696.pdf>

Negrete, T. (2022). La Investigación-intervención educativa. Un exhorto y alteración de lo convencional en y desde la vida contemporánea. Preceptos conceptuales y metodológicos sobre intervención educativa investigación-intervención educativa. Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación, (10). <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1463/1608>

UNESCO (2016). Innovación educativa. Perú: Cartolan E.I.R.L. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247005>

Bibliografía complementaria

Hattie, J. & Yates, G. (2014). Visible learning and the science of how we learn. Routledge.

Kolb, A. & Kolb, D. (2017). The experiential educator. EBLS.

OCDE (2020). The TALIS Video Study Observation System. https://www.oecd.org/education/school/TALIS_Video_Study_Observation_System.pdf

Santacana, J. (2020). Enseñar Historia con arte y cultura 1-4. PDF.

SEP (2022). Anexo del acuerdo número 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. En <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/Plan-de-Estudios-para-la-Educacion-Preescolar-Primaria-y-Secundaria.pdf>

SEP (2023a). Ética, naturaleza y sociedades. Primer grado de secundaria. Colección Ximhai.

SEP (2023b). Un libro sin recetas, para la maestra y el maestro. Fase 6.

Unidad de aprendizaje II. Innovación y saberes pedagógicos

Presentación

En esta unidad el estudiantado integrará como conocimiento experiencial (Kolb & Kolb, 2017) el “saber pedagógico” logrado en la intervención docente utilizando la metodología de la investigación-intervención. Primero, como relato personal (Negrete, 2012) donde confronte sus expectativas con contextos escolares desfavorables, rutinas tradicionalistas e “incidentes críticos”. Luego con la contrastación del relato con otras fuentes (registros, entrevistas, discusiones, etc.) que limiten sesgos subjetivos (“triangulación”). Y finalmente con la “narrativa argumentada” que evalúe su intervención y permita su mejora (Díaz Barriga, 2020). Esta “narrativa pedagógica” le permite integrar los conocimientos teóricos con la práctica docente, así como le servirá para su trabajo de titulación (tesis de investigación, portafolio de evidencias o informe de prácticas).

Propósito de la unidad de aprendizaje

El estudiantado normalista analiza la aplicación de su propuesta de innovación docente como un conocimiento experiencial, mediante la narrativa argumentada como recurso para reconstruir sus saberes pedagógicos.

Contenidos

Relato de la intervención

- Informe con evidencias
- Creencias y vivencias personales

Triangulación

- Contrastar el relato con otras fuentes (registros, entrevistas, discusiones guiadas)
- Conclusiones

Narrativa pedagógica

- Estructura textual

- Redacción
- Presentación presencial o virtual de “saberes pedagógicos” personales

Estrategias y recursos de aprendizaje.

En esta segunda unidad cada estudiante dará continuidad a redactar un relato personal de su intervención y aplicación de la innovación, destacando casos e incidentes críticos. Luego lo contrastará con otras fuentes, informantes o expertos (“triangulación”). Se trata de limitar los sesgos (Hattie & Yates, 2014) posibles -incluyendo una discusión guiada grupal- y redactar una “narrativa argumentada” del “saber pedagógico” obtenido y los retos que implica la innovación en la práctica docente.



Para redactar la “narrativa pedagógica”, como un texto con argumentativo final primero hay que establecer la estructura textual. Por ejemplo, introducción, información corroborada, interpretación y reflexión para la “mejora escolar”. Luego proceder a la redacción. Para finalmente socializar presencial o virtualmente los “saberes pedagógicos” logrados por cada estudiante.

En esta unidad, al igual que en la unidad anterior, se presenta una matriz metodológica que permite visualizar a manera de ejemplo, como se puede articular el proceso de la investigación-intervención, con lo que se ha considerado como dispositivo de intervención: la práctica docente.

En este proceso se parte de los resultados de la unidad 1 y se da continuidad a la construcción del relato a la luz de los resultados de la experiencia en la

práctica docente, desde la oportunidad que ofrece una segunda jornada, sin embargo, esta puede adaptarse a las posibilidades de cada contexto normalista y las posibilidades que se tengan para organizar y desarrollar sus jornadas de práctica docente. Al igual que el ejemplo anterior se articula de manera vertical con las fases del proceso de cada plano de análisis propuesto en la metodología, como se presenta a continuación:

Metodología Investigación-Intervención					
Dispositivo de intervención: Práctica Docente					
Fase del proceso	<p>Reconceptualiza la innovación educativa a partir de los resultados.</p> <p>-Revisión y análisis de la problemática</p>	<p>Rediseño de la propuesta de innovación</p>	<p>Instrumentación: Práctica Docente</p> <p>Sistematización y análisis de resultados</p>	<p>Análisis reflexivo de los resultados y su integración al relato.</p>	<p>Socialización de cómo se estructuró su narrativa pedagógica a partir de la experiencia e investigación del proceso.</p>
Evidencia	<p>Revisión del relato y línea del tiempo del proceso vivido.</p> <p>Conceptualiza la innovación a partir de la experiencia. Se integra el cartel.</p> <p>Sistematización de resultados: Diagnóstico a partir de la práctica docente.</p>	<p>Se integra al cartel.</p> <p>Planificación, materiales y propuesta de evaluación.</p>	<p>Documentación de evidencias: Diario, cuaderno rotativo, registros de observación, entrevistas y evidencias, (trabajos de alumno), etc.</p> <p>Triangulación de evidencias, otra información o diferentes puntos de vista recabados durante la jornada de práctica.</p> <p>Triangulación</p>	<p>Contrastar el relato con otras fuentes (registros, entrevistas, discusiones guiadas).</p> <p><i>Relato de intervención</i></p>	<p>Estructura textual, redacción y presentación presencial o virtual.</p> <p>Cartel científico para la presentación del proceso de la <i>Narrativa Pedagógica</i></p>
Plano de análisis: Relato en tránsito					

Fase del proceso	Momento de enunciación: De dónde parte el estudiantado normalista, experiencia.	Descripción de primer orden: Tematización / problematización	Descripción de las vivencias en el proceso de construcción de la propuesta	<p>Descripción de los sucesos, reiteraciones, sincronía del relato y evocaciones, deseos inquietudes y preocupaciones</p> <p>Línea del tiempo de encuentros relevantes, reconstruye lo que percibe sobre qué pasó en circunstancias específicas de tiempo y lugar.</p> <p>-La preocupación sobre sí mismo</p> <p>-Acciones del practicante y sus estudiantes.</p> <p>-Recorrido por la experiencia espacial</p>	Relato integrado a la narrativa
Plano de análisis: Estructura Narrativa					
Fase del proceso	Trabajar los temas como textos: enlaces de sentido que va adquiriendo cada enunciación temática en el espacio y el tiempo.	Se apoya en el reconocimiento de nociones conceptuales, formas de proceder – recursos metodológicos-	Retoma extractos subyacentes de los actos y contenidos no expresados, es decir, contornos de enunciación, que permiten hacer inteligible contenidos para la argumentación.	Trabajar escenarios temporales para el devenir de las intervenciones. - Reconocimiento de las pautas institucionales en las que se inscribió la intervención en la institución. (Relación instituido-instituyente, da cuenta de puntos de partida y los desencadenamientos que propició la intervención.)	El entrecruce de la producción discursiva y las condiciones institucionales: Mostrar los reenvíos de sentido que se dan entre el discurso producido por las intervenciones y los nuevos “acomodos” (cambio/permanencia)
Plano de análisis: Estructura Narrativa					

Fase del proceso: descripciones en distintos planos.	Punto de partida	Implicación de la innovación en la práctica docente	Implicación de la innovación en la práctica docente	Relato a través de entrevistas y escritos sobre lo que sucedió en la intervención.	Reconoce la complejidad que estuvo en juego durante sus prácticas y experiencias de intervención. Recuento de las herramientas de análisis: -Focalizar y -Pensar e imaginar nuevas posibilidades de intervención.
Construcción de la Narrativa Pedagógica					

Fuente. Adaptado de Negrete, T. (2013). La narrativa, recurso analítico para la articulación entre investigación e intervención educativa.

Evaluación de la unidad

Evidencias de la unidad	Criterios de evaluación
Relato	Texto personalizado de la intervención
Triangulación	Información corroborada con diversas fuentes y discusión grupal guiada.
Narrativa argumentada	Texto con la evaluación argumentada de la intervención y una reflexión enfocada a la mejora docente, a partir de la innovación.

Bibliografía básica

Para el abordaje de las unidades y contenidos propuestos, se recomienda la siguiente bibliografía, así como diversos recursos, que el profesor o profesora titular podrá sustituir por otro que considere más adecuado o pertinente, cuidando de que guarde congruencia con los enfoques y la perspectiva que orienta el desarrollo del curso.

Todas las fuentes de información son sugeridas, por lo que cada titular del curso puede cambiarlas o enriquecerlas.

Anijovich, R., Capelleti, G., Mora, S. & Sabelli, G. (2021). Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias. Tilde.

- Aubert, A., García, C., & Racionero, S. (2009). El aprendizaje dialógico. *Cultura & Educación*, 21(1), 129-139.
<https://journals.sagepub.com/doi/epdf/10.1174/113564009788345826>
- Comunidad de aprendizaje. (2018). Modulo 7. Tertulias dialógicas. Community of Research on Excellence for All https://65a0efee-2f6b-4f7d-baa2-05761bf610b4.filesusr.com/ugd/8957d5_339c8fc7775147babd6ff5474f1042b2.pdf
- Comunidad de aprendizaje. (2015). Propuesta de observación de las interacciones en la escuela a través de los Principios de Aprendizaje Dialógico.
<https://www.comunidadeaprendizagem.com/uploads/materials/450/14289a0d39d832fc603a842f5355c517.pdf>
- Díaz Barriga, F. (2020). Dispositivos pedagógicos basados en la narrativa. SM.
- Díaz-García, N.L. (2021) La reflexión y refracción metacognitivas. Perspectivas fundamentales en la formación de docentes. AmatEditorial.
- Mora, G. & Ortiz, R. (2012). El Modelo de educación histórica. En *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 11.
<https://www.redalyc.org/pdf/3241/324128700009.pdf>
- Negrete, T. (2013). La narrativa, recurso analítico para la articulación entre investigación e intervención educativa. XII Congreso Nacional De Investigación Educativa.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/0696.pdf>
- Negrete, T. (2022). La Investigación-intervención educativa. Un exhorto y alteración de lo convencional en y desde la vida contemporánea. Preceptos conceptuales y metodológicos sobre intervención educativa investigación-intervención educativa. *Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación*, (10).
<https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1463/1608>
- Roca, E. (2016). Formación dialógica del profesorado: reencanto con la profesión docente. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (367), 11-16.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/7116/6949>
- UNESCO. (2016). *Innovación educativa*. Perú: Cartolan E.I.R.L.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247005>

Bibliografía Complementaria

- Hattie, J. & Yates, G. (2014). Visible learning and the science of how we learn. Routledge.
- Kolb, A. & Kolb, D. (2017). The experiential educator. EBLS.
- Santacana, J. (2020). Enseñar Historia con arte y cultura 1-4. PDF.
- SEP. (2022). Anexo del acuerdo número 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. En <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/Plan-de-Estudios-para-la-Educacion-Preescolar-Primaria-y-Secundaria.pdf>
- SEP. (2023a). Ética, naturaleza y sociedades. Primer grado de secundaria. Colección Ximhai.
- SEP. (2023b). Un libro sin recetas, para la maestra y el maestro. Fase 6.

Evidencia integradora del curso

Evidencia Integradora	Criterios de evaluación de la evidencia integradora
Presentación de un cartel de investigación en una tertulia	<p>Secciones del cartel científico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título • Autores • Introducción (productos unidad 1) • Metodología (productos unidad 2) • Resultados (reconfiguración de su Narrativa Pedagógica) • Intervención en una tertulia acerca de la construcción y reconstrucción de sus saberes pedagógicos

Perfil académico sugerido

Nivel académico

Licenciatura: en Historia o Ciencias Sociales

Obligatorio: Nivel de licenciatura

Deseable: Maestría o doctorado en Historia o Educación

Experiencia docente para

- Trabajo con proyectos colaborativos y/o de innovación
- Metodologías didácticas para el aprendizaje de la historia
- Gestión de prácticas docentes profesionales

Referencias del programa

- Anijovich, R., Capelleti, G., Mora, S. y Sabelli, G. (2021). Transitar la formación pedagógica. Tilde.
- Comunidad de aprendizaje. (2018). Modulo 7. Tertulias dialógicas. Community of Research on Excellence for All https://65a0efee-2f6b-4f7d-baa2-05761bf610b4.filesusr.com/ugd/8957d5_339c8fc7775147babd6ff5474f1042b2.pdf
- Díaz Barriga, F. (2020). Dispositivos pedagógicos basados en la narrativa. SM.
- García, J. y Gómez, V. (2022). ¿Aprendizaje basado en juegos? “Catedral 1221” como ejemplo práctico. Clío, 48. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2022487292
- Hattie, J. y Yates, G. (2014). Visible learning and the science of how we learn. Routledge.
- Kolb, A. & Kolb, D. (2017). The experiential educator. EBLS.
- Negrete, T. (2013). La narrativa, recurso analítico para la articulación entre investigación e intervención educativa. XII Congreso Nacional De Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/0696.pdf>
- Negrete, T. (2022). La Investigación-intervención educativa. Un exhorto y alteración de lo convencional en y desde la vida contemporánea. Preceptos conceptuales y metodológicos sobre intervención educativa investigación-intervención educativa. Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación, (10). <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1463/1608>
- Negrete, T. (2023). Del relato a la narrativa. <https://youtu.be/IElsrM9sJcC>
- OCDE. (2020). The TALIS Video Study Observation System. https://www.oecd.org/education/school/TALIS_Video_Study_Observation_System.pdf
- SEP. (2022). Anexo del acuerdo número 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. En <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/Plan-de-Estudios-para-la-Educacion-Preescolar-Primaria-y-Secundaria.pdf>

SEP. (2023a). Ética, naturaleza y sociedades. Primer grado de secundaria. Colección Ximhai.

SEP. (2023b). Un libro sin recetas, para la maestra y el maestro. Fase 6.

UNESCO. (2016). Innovación educativa. Perú: Cartolan E.I.R.L.