



Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia

Plan de Estudios 2022

Estrategia Nacional de Mejora
de las Escuelas Normales

Programa del curso

Historia de México en el siglo XX (1940-2000)

Quinto semestre

Primera edición: 2024

Esta edición estuvo a cargo de la Dirección General
de Educación Superior para el Magisterio
Av. Universidad 1200. Quinto piso, Col. Xoco,
C.P. 03330, Ciudad de México

D.R. Secretaría de Educación Pública, 2022
Argentina 28, Col. Centro, C. P. 06020, Ciudad de México

Trayecto formativo: **Formación pedagógica, didáctica e interdisciplinar**

Carácter del curso: **Currículo Nacional Base** Horas: **4** Créditos: **4.5**

Índice

Propósito y descripción general del curso.....	5
Cursos con los que se relaciona.....	8
Dominios y desempeños del perfil de egreso a los que contribuye el curso.....	9
Estructura del curso.....	12
Orientaciones para el aprendizaje y la enseñanza	13
Sugerencias de evaluación.....	18
Unidad de aprendizaje I. Conceptualización de “crisis” en el México del siglo XX.....	26
Unidad de aprendizaje II. Instrumentación de categorías analíticas en torno a un caso de crisis propia de su contexto	39
Unidad de aprendizaje III. Construcción de narrativas históricas.....	50
Perfil académico sugerido	55
Referencias de este programa	56

Propósito y descripción general del curso

Propósito general

Que el estudiantado normalista reflexione en torno a los procesos de la historia contemporánea de México, a través del análisis crítico de fuentes históricas de los hechos y procesos de la segunda mitad del siglo XX, a fin de que sean capaces de explicar tensiones, desafíos y continuidades, para que construyan sus propias narrativas históricas sobre esta etapa de nuestro país.

Descripción del curso

Este curso es de carácter obligatorio, pertenece al trayecto formativo *Formación pedagógica, didáctica e interdisciplinar*. Se ubica en el ciclo 5, en la fase 2 de profundización del quinto semestre de la malla curricular, con cuatro horas a la semana y un total de 4.5 créditos alcanzables en 18 semanas y se compone de 3 unidades de aprendizaje.

Se espera que el curso contribuya de manera directa al dominio disciplinar en consonancia con el enfoque pedagógico y la interdisciplinariedad. El dominio disciplinar que se ha promovido a lo largo del trayecto ha buscado desarrollar una perspectiva histórica que favorezca el estudio de la historia desde un contexto nacional y una perspectiva histórico-cultural que permita partir del presente para entender el pasado histórico.

Al mismo tiempo se busca fortalecer el dominio metodológico de la disciplina y transitar hacia abordajes del estudio de la historia que trasciendan las prácticas tradicionales, donde se asume el relato histórico como acabado e inequívoco, ya que “el relato histórico nacionalista es integralmente moralizador e ideológico en la medida en que neutraliza el azar y ordena acontecimientos de manera acumulativa, coherente y continua, pero, sobre todo, «correcta»” (Ruiz y Carretero, 2012, p. 48). Las nuevas posturas y enfoques de enseñanza marcan un fuerte énfasis en desarrollar el pensamiento histórico y crítico mientras se trabaja el contenido histórico.

El pensamiento histórico en las y los docentes en formación, que contempla el “aprendizaje de la disciplina que requiere a la vez conocimiento *de* la historia (el contenido sustantivo de lo que sabemos sobre el pasado) y conocimiento *sobre* la historia (los conceptos, los métodos y reglas utilizados en su investigación y desarrollo)” (Domínguez, 2015, p. 44), por lo tanto, en este curso se plantea una propuesta metodológica que no parte de la organización cronológica tradicional de los temas, sino de un abordaje epistémico diferente que busca desarrollar una mirada integral del fenómeno histórico, sin perder

de vista las nociones de tiempo y espacio históricos, así como, su causalidad en una perspectiva contextualizada en el desarrollo y evolución de los ámbitos social, político, económico y cultural, que les permita reflexionar en torno a los procesos de la historia contemporánea de México, con un foco de análisis crítico de fuentes históricas de los hechos y procesos, orientados desde el punto de partida de la conceptualización de las crisis en el siglo XX: Crisis cultural, crisis económica, crisis política, crisis demográfica y crisis ambiental (Nushi, 1996).

A finales del siglo XX, varios historiadores como Nushi (1996), Howsban (1998), dedicaron sus esfuerzos a comprender el conjunto de los acontecimientos sucedidos en esa centuria. Retomamos algunas nociones expresadas por ellos para clarificar una serie de ideas que orienten el desarrollo del presente curso.

Solo por dar un ejemplo, comentamos el caso de la cinematografía. Durante los años 40's del siglo XX el cine mexicano brilló por sus producciones y su capacidad de distribución. Pero para los años 60's las condiciones habían cambiado radicalmente, los efectos del nacionalismo y el control estatal incidieron tanto en la cantidad como en la calidad de los filmes que salieron al público en esos años. Con lo anterior se pretende mostrar el periodo de crisis que iniciaba en esa época, influidos por los acontecimientos mundiales como el retorno de las grandes potencias a sus actividades productivas, el recrudecimiento de la Guerra Fría, así como los cambios sociales influidos por la transición de la ruralidad a la urbanidad. En este contexto, se entiende con Svampa, M. L. (2017) en nuestros días el concepto de crisis como: "una fractura entre lo que acontece en el tiempo presente, los patrones precedentes y las posibilidades que arroja el futuro cuando no cabe pensar en una continuidad" (p. 132), como es el caso de la producción cinematográfica en la época comentada.

Algunos factores como el descontento con los grupos gobernantes en virtud de los excesos que produjo la concentración de poder en los organismos gubernamentales y una cultura de corrupción que inundó las relaciones entre el empresariado y el gobierno, pueden considerarse como señales de la fractura sufrida por el ámbito cinematográfico. Ambas cuestiones son signo de los tiempos transcurridos, y están mediados por las convulsiones en el ámbito internacional.

En este sentido, es que se propone abordar a partir de su conceptualización, las crisis cultural, económica, política, social, demográfica y ambiental ocurridas desde mediados del siglo XX en adelante en México, en el entendido que se enmarcan en contextos más generales vividos en nuestro país como: el tránsito de la época de nacionalismo al neoliberalismo, del presidencialismo a la democracia electoral, donde el corporativismo y las resistencias sociales

fueron los rasgos más evidentes de lo sucedido, puesto que lo defendido o demandado, surgía de las fracturas sucedidas en alguno o algunos de los ámbitos de las crisis.

Los procesos históricos abordados en contextos escolarizados, principalmente en la educación básica y obligatoria, tienden a priorizar los aspectos políticos. No obstante, la propuesta ahora parte de considerar los contextos más cercanos a los aprendices, para llegar posteriormente a establecer relaciones cada vez más complejas. De modo que las crisis del presidencialismo, el milagro mexicano, el surgimiento de la tecnocracia o la consolidación del neoliberalismo en nuestro país, pueden ser comprendidos desde casos concretos expresados por las crisis más significativas de la segunda mitad del siglo XX. En el apartado metodológico, se ofrecen más detalles del abordaje didáctico del curso, por si existiesen algunas inquietudes al respecto.

Cursos con los que se relaciona

Por tratarse de un curso cuya orientación y contenidos favorecen la comprensión del ámbito disciplinar, guarda una estrecha relación con otros cursos de este mismo ámbito, como:

Culturas y diversidad del México antiguo (Antigüedad- S. XV) que tiene como propósito fortalecer el conocimiento y comprensión sobre el origen y la riqueza cultural del país, a partir del estudio de los primeros pueblos y culturas que se desarrollaron en el México Antiguo, mediante la indagación teórica y consulta de fuentes históricas, que permita profundizar en la identificación y análisis, desarrollo del pensamiento histórico y pensamiento crítico.

Conquistas y sociedad novohispana (S. XVI-S. XVIII) que persigue identificar y reflexionar del proceso de las conquistas y el desarrollo de la sociedad novohispana, con la finalidad de contrastar sobre el origen de diversos aspectos del presente que caracterizan a nuestro país y desarrollar su cultura histórica, a través del dominio de los contenidos históricos necesarios con objeto de aplicarlos durante su práctica profesional.

Asimismo, se relaciona con los cursos de **Historia de México en el siglo XIX (1810-1876)**, **Historia de México en el siglo XX (1876-1940)** y **México en el siglo XXI**, que forman parte de los cursos sobre la historia de nuestro país del trayecto de Formación pedagógica, didáctica e interdisciplinar. Además, se puede relacionar con algunos cursos de flexibilidad curricular relacionada con la historia regional o estatal de las entidades federativas. De igual manera, se relaciona con los cursos del trayecto de Práctica profesional y saber pedagógico.

Responsables del Codiseño del curso

En el codiseño 2022 de este curso participaron las y los docentes normalistas procedentes de las siguientes instituciones: Pedro Ortiz Oropeza del Centro de Actualización del Magisterio de Iguala, Guerrero; Álica Torres López, Luis Alberto Torres Figueroa y María de los Ángeles Machado Astorga, de la Escuela Normal de Sinaloa; José María Martínez Hernández de la Escuela Normal de Zumpango y José Joaquín Cortés Lomelí, de la Escuela Normal Superior de Jalisco y el Equipo de especialistas en diseño curricular de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio: Julio César Leyva Ruíz, Gladys Añorve Añorve, Sandra Elizabeth Jaime Martínez, María del Pilar González Islas y Marisol Martínez Villarreal.

Dominios y desempeños del perfil de egreso a los que contribuye el curso

El curso coadyuva con la formación integral del estudiante, a través del desarrollo de algunos de los dominios y desempeños del perfil general que se favorece mediante la asignatura: Historia de México en el siglo XX (1940-2000).

Perfil general

Se posiciona críticamente como sujeto histórico frente a los problemas políticos, sociales, económicos, ecológicos e histórico-culturales de México así como de su entorno; cuenta con conocimientos e iniciativa para proponer e impulsar desde su labor educativa alternativas de solución; se asume como agente de transformación, realiza la tarea educativa desde el compromiso de acompañar la formación de ciudadanas y ciudadanos libres que ejercen sus derechos y reconocen los derechos de los demás; hace de la educación un modo de erradicar la pobreza, la desigualdad, la deshumanización para construir futuro para todas y todos. Demuestra el compromiso de trabajar en comunidad por un país con justicia y dignidad.

Perfil profesional

Actúa con valores y principios cívicos, éticos y legales inherentes a su responsabilidad social y su labor profesional con las perspectivas: intercultural crítica y humanista, de género y de preservación y cuidado del medio ambiente.

- Analiza con conciencia social para el cuidado y preservación del planeta, así como hacia la valoración y difusión del patrimonio cultural local, regional, nacional y/o mundial.
- Reflexiona de manera crítica sobre su identidad cultural y nacional, las instituciones y los símbolos patrios.

Utiliza conocimientos y metodologías de la historia y su didáctica para hacer transposiciones de acuerdo con las características y contextos del estudiantado a fin de abordar los contenidos curriculares de los planes y programas de estudio vigentes en la educación obligatoria.

- Aproxima a las y los alumnos a la realización de investigaciones históricas que coadyuven a la comprensión de los acontecimientos históricos

- Maneja los elementos teórico-metodológicos de la investigación histórica y pedagógicas como parte de su formación permanente hacia la mejora de su trabajo profesional
- Construye un pensamiento pedagógico y fortalece su identidad personal y profesional a partir de desarrollar una conciencia histórica en aras de hacer de la educación, la herramienta por excelencia forjadora de utopías desde las temáticas propias de la asignatura de Historia.

Gestiona ambientes de aprendizaje colaborativos e inclusivos en diversos entornos: multimodal, híbridos, presenciales o a distancia que propicien el desarrollo integral del estudiantado, erradicando cualquier tipo de discriminación a través del empleo de las pedagogías diferenciadas y el diálogo permanente con las familias y la sociedad.

- Conserva y difunde el patrimonio cultural local, regional, nacional y/o mundial.
- Maneja metodologías de la investigación histórica con objeto de hacer transposiciones didácticas que aproximen al estudiantado de educación obligatoria, a la investigación e interpretación de fuentes primarias y secundarias para desarrollar una cultura histórica.

Genera procesos y estrategias para la enseñanza de la historia, de acuerdo con los enfoques didácticos vigentes, para lograr aprendizajes significativos congruentes con los planes y programas de estudio.

- Orienta su labor educativa al desarrollo del pensamiento histórico crítico y reconoce que los propósitos, los contenidos y los enfoques de la enseñanza de la Historia, contribuyen al logro de los propósitos generales de los programas de estudio.
- Analiza los procesos históricos atendiendo las nociones espacio-temporales, así como la simultaneidad, multicausalidad entre otras.

Utiliza la innovación educativa como parte de su práctica docente y mejora continua para impactar en el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento histórico y la conciencia histórica del estudiantado.

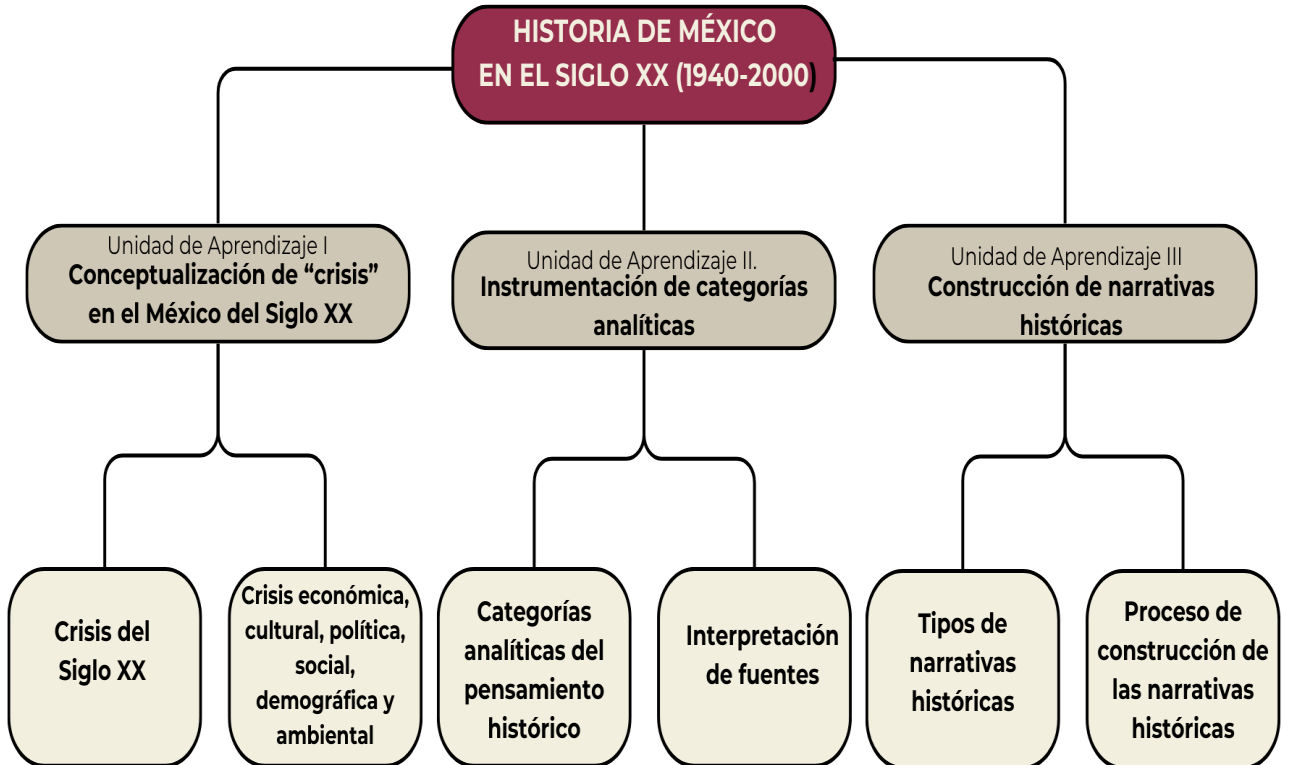
- Utiliza de manera ética y crítica las Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digital (TICCAD), como herramientas mediadoras para la construcción del aprendizaje de la historia, en diferentes plataformas y modalidades multimodales, presenciales, híbridas y virtuales o a distancia, para favorecer la

significatividad de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la historia de forma analítica, reflexiva, individual y colectiva.

- Utiliza el análisis de algunos casos históricos para el diseño e implementación de situaciones de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de una conciencia histórica.
- Maneja metodologías de la investigación histórica con objeto de hacer transposiciones didácticas que aproximen al estudiantado, a la investigación e interpretación de fuentes primarias y secundarias para desarrollar una cultura histórica.

Estructura del curso

El curso **Historia de México en el siglo XX (1940-2000)** está estructurado a partir de tres unidades de aprendizaje:



Orientaciones para el aprendizaje y la enseñanza

Se recomienda que quien coordine el curso conozca los contextos socioculturales del estudiantado normalista, para que esté en condiciones de diseñar situaciones de aprendizaje en las que puedan aplicar los contenidos revisados en cada una de las unidades.

Los fines formativos identitarios desde el estudio de la historia, se han construido con narrativas preconstruidas sin dar pie a que las y los ciudadanos consideren que estas han estado sujetas a procesos interpretativos, que no necesariamente, permiten un desarrollo del pensamiento histórico y crítico, como ahora lo establece el actual enfoque formativo, por tanto se busca que el proceso metodológico lleve a las y los normalistas a construir sus propias narrativas históricas del pasado para entender las del presente.

Las narrativas del presente, algunas de ellas construidas sobre asuntos políticos y acontecimientos sociales actuales, tienen un carácter imperativo abierto y admiten diversas lecturas morales, incluso algunas de ellas son claramente antagónicas y excluyentes entre sí. (Ruiz y Carretero, 2012, p. 52)

Lo anterior, demanda docentes con conocimientos para el desarrollo del procesamiento interpretativo de la información, por lo anterior, se busca provocar una situación de aprendizaje que parta de conceptos sustantivos presentes – Crisis cultural, crisis económica, crisis política, crisis demográfica y crisis ambiental –, a partir de la revisión de hechos y procesos históricos de la segunda mitad del siglo XX en México, llevar a cabo procesos interpretativos de fuentes históricas primarias y secundarias, con base en las categorías analíticas del pensamiento histórico, por lo que el o la docente responsable del curso podrá orientar la selección de información (Hechos, procesos, décadas, sexenios, etcétera), acompañar sus procesos análisis, generar procesos de interpretación y provocar la construcción de narrativas históricas a la luz de la perspectiva que ofrece estudiar el fenómeno histórico desde la conceptualización de los diferentes tipos de crisis.

El proceso planteado visualiza la construcción progresiva de una evidencia de logro, que integre todo el proceso del trabajo del curso, de modo que la primera unidad: las y los estudiantes analizan las fuentes disponibles para estudiar críticamente un caso que evidencie alguna de las cinco crisis, propuestas por Noushi (1996), en esta fase las y los Docentes en Formación, hacen la elección del abordaje desde el enfoque de una crisis para el proceso metodológico.

Para la segunda unidad se avanza a un proceso interpretativo de fuentes históricas primarias y secundarias, porque:

Pensar históricamente exige tener conocimiento del pasado, pero también comprender cómo se adquieren y en qué se están basados esos conocimientos. Requiere reflexión y discernimiento. Exige entender, aunque sea de manera básica, que las fuentes históricas no son fuentes directas de información sobre el pasado, sino que son utilizadas por las y los historiadores como pruebas del conocimiento del pasado, algo que puede parecer obvio al profesorado pero que no lo es para el y la alumna. El alumnado necesita esa reflexión para utilizar adecuadamente las destrezas de trabajo con las fuentes, pero, sobre todo, para aprender a pensar racional y científicamente sobre los hechos humanos y sociales, en definitiva, para pensar históricamente. (Domínguez, 2015, p. 65)

Hacia la tercera unidad se busca que el estudiantado construya su propia narrativa histórica desde el enfoque de cualquiera de las crisis abordadas desde la primera unidad, esto le permitirá construir una crítica racional, donde realiza un proceso interpretativo contextualizado, de cómo se gestó la crisis que eligió, argumentando con las reinterpretaciones, problematizando, “como una corrección moral de lo que se tiene de problemático e inaceptable”, entender la gestación de una crisis a través de la interpretación y construcción de narrativas propias de los hechos y procesos históricos.

Una propuesta de esta índole consiste básicamente en: a) la posibilidad de explicitar los sesgos valorativos detectados en las versiones estudiadas; b) la capacidad de discutir el sentido de la orientación moral de dichas versiones; c) la necesidad de presentar justificaciones racionales para rechazar o para aceptar la orientación moral discutida y asumir sus consecuencias; y d) la obligación moral de sostener un diálogo abierto en el que las versiones antiguas o nuevas debidamente justificadas trascienden cuantas veces sea necesario los pasos anteriores. (Ruiz y Carretero, 2012, p. 54)

De este modo, las y los estudiantes normalistas utilizan el conocimiento histórico para entender la realidad y se trasciende la práctica del abordaje del conocimiento histórico ya establecido como la única verdad.

Las tres unidades se convierten en un proceso gradual que se busca sea representado metodológicamente a través de la figura de un cartel científico, mismo que será desglosado progresivamente en la descripción de cada unidad.

Durante el desarrollo del curso, el titular del mismo, debe implementar el enfoque de inclusión, interculturalidad y perspectiva de género. Para ello, se recomienda revisar la Guía para el uso de un lenguaje incluyente y no sexista, de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2017 México, en: <https://www.derechoshumanoscdmx.gob.mx/wp-content/uploads/GUIALINS2017.pdf>

También debe plantear actividades, evidencias de aprendizaje y organizadores gráficos que impliquen avanzar en niveles de complejidad cognitiva y en las que el estudiantado utilice las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje digital (TICCAD).

Para el desarrollo del curso, se sugiere que el (la) docente implemente una diversidad de estrategias, que le permita al normalista ir identificando las que son más adecuadas al contenido histórico y que ubique al estudiante en el centro de su proceso de aprendizaje con un papel activo, tales como:

- Análisis de textos
- Lectura comentada
- Exposiciones (individuales y/o en equipo)
- Textos descriptivos y argumentativos
- Ensayo
- Investigaciones en internet y/o en diversos medios

- **Aprendizaje Basado en Preguntas**

Estrategia de enseñanza que consiste en construir entornos de aprendizaje integradores y contextualizados del contenido, con base a una secuencia ordenada de preguntas que comprende preguntas: fácticas, de comprensión y creativas, que a su vez se subdividen en cinco categorías: interpretación, aplicación, análisis, síntesis y evaluación, organizadas en guías que siguen una secuencia ordenada y jerárquica de preguntas de tipo conceptual, que consideran aquello que es principal y significativo. (Sánchez, 2017, pp. 1903-1904)

- **Aprendizaje Basado en Problemas**

Estrategia de enseñanza y aprendizaje que plantea una situación problema para su análisis y/o solución, donde cada estudiante es partícipe activo y responsable de su proceso de aprendizaje, a partir del cual busca, selecciona

y utiliza información para solucionar la situación que se le presenta como debería hacerlo en su ámbito profesional.

- **Aprendizaje Basado en proyectos**

Es una estrategia metodológica en donde se orienta al estudiantado a participar de forma activa en el diseño de una propuesta de enseñanza - aprendizaje, que implique un trabajo de investigación, reflexión y generación de recursos didácticos con los que se coadyuve a una mejor comprensión de los hechos históricos en el estudiantado.

- **Aprendizaje situado**

A partir de comprender que el conocimiento es un producto cultural y está intrínsecamente relacionado con el contexto social de la comunidad en la que se produce, el aprendizaje implica un proceso paulatino de integración a dicha cultura a partir de sus prácticas sociales. Por lo que, debe ser altamente procedimental, experiencial y situado, es decir; que se realice en contextos reales y culturalmente significativos, que desarrolle el pensamiento crítico y reflexivo para participar activamente, además de investigar y actuar con responsabilidad en torno a asuntos relevantes para el estudiantado.

- **Función asesora**

La estrategia de asesoría activa consiste en centrar el proceso de aprendizaje del estudiantado y los diversos procesos llevados a cabo por éstos en dicha actividad. Sin embargo, no se trata de una manera de proceder automática, no intencionada, las estrategias de la enseñanza activa confrontan tanto al estudiantado como a las y los docentes, el aprendizaje activo (para enfatizar que nadie aprende en el lugar de otra persona, sino que cada persona aprende por sí mismo) sería uno de los rasgos que caracteriza los procesos de educación/ formación orientados al estudiantado y su participación.

En este enfoque el profesorado cumple una función de mediador, superando el papel de detentor, que orienta los aprendices, estrategia que dispone actividades que permitan el aprendizaje activo de las y los participantes, el Asesor provoca preguntas, problematiza la información, aclara dudas, ante informaciones o problemas que superan el grado de conocimiento de los aprendices.

Se generan escenarios de acción que pueden modificarse en función de las informaciones, de los acontecimientos, de los azares que sobrevengan en el curso de la acción. Dicho de otro modo: la estrategia es el arte de trabajar con la incertidumbre. La estrategia de pensamiento es el arte de pensar con la incertidumbre. La estrategia de acción es el arte de actuar en la

incertidumbre. Por supuesto, hay una diferencia entre la acción y el pensamiento, porque hay muchos modos de acción que son complejos en la práctica, pero no en la teoría (Morín, 2002).

Organizadores gráficos (cuadros sinópticos, cuadros CQA, mapas y redes conceptuales, mapa mental, líneas del tiempo, entre otros)

Herramientas de análisis y de organización de información, que permiten analizar y construir conocimientos a través de sus diferentes opciones: sincrónicos, diacrónicos y analíticos.

Por último, se recomienda que en caso de emergencia (pandemia, terremotos, inundaciones, ciclones, entre otras) es recomendable que el curso sea impartido en las distintas modalidades, presencial, a distancia o híbrido, considerando las características de la escuela normal y del grupo normalista. También se puede optar por las microclases, para ello, se podrá consultar algún material como, por ejemplo; Mora, G. (2021). "Videoclases" para la formación docente. Revista Iberoamericana de Docentes. Disponible en: <http://formacionib.org/noticias/?Videoclases-para-la-formacion-docente>

Sugerencias de evaluación

El enfoque de evaluación propuesto es procesual y formativo, entendiendo lo anterior como el proceso mediante el cual se puede hacer un juicio de valor sobre el logro de los aprendizajes y a partir de este tomar decisiones de mejora. Por lo que, será necesario considerar los conocimientos previos del estudiantado para, a partir de ellos, planificar el proceso de enseñanza y de aprendizaje y desarrollar de manera permanente en las y los normalistas la conciencia metacognitiva.

Para la evaluación del proceso de aprendizaje de este curso, es muy importante que se considere que el acto de evaluar comprende:

- a) un conjunto extenso de procedimientos didácticos;
- b) es de carácter multidimensional y subjetivo;
- c) se extiende por un tiempo prolongado y ocurre en diferentes espacios;
e
- d) involucra a todos los sujetos del acto educativo de manera interactiva.
(Hoffmann, 2013, p.73)

En este sentido se propone que la evaluación del curso sea con una visión integradora, que considere el logro de los saberes y conocimientos a través de la comprensión de los “*qué*” de la historia –conocimiento histórico–; que tome en cuenta como eje fundamental el procedimiento didáctico y metodológico que favorezca el desarrollo del pensamiento histórico y crítico a través de la evaluación del saber hacer –destrezas–; y sobre todo que favorezca la interacción entre el estudiantado, sus socializaciones a partir de una análisis crítico durante el proceso de construcción del conocimiento histórico y su reconceptualización epistémica sobre el saber histórico a través del saber ser –implicaciones valorales y actitudinales y acciones que como docentes sean congruentes con el enfoque vigente–.

El proceso evaluativo mediador es siempre de carácter singular en lo que se refiere a las y los estudiantes, toda vez que las decisiones evaluativas (inclusivas o excluyentes) afectan individualmente a los sujetos educativos. Todo proceso evaluativo, por lo tanto, busca:

- a) Observar a los aprendices individualmente.
- b) Analizar y comprender sus diferentes estrategias de aprendizaje.
- c) Delinear estrategias que favorezcan las mejoras en sus aprendizajes.

La evaluación como proceso comprende obligatoriamente tres tiempos: observar, analizar y brindar mejores oportunidades de aprendizaje. (Hoffmann, 2013, p. 75)

Se reconoce que a partir de los enfoques pedagógicos vigentes de la enseñanza y aprendizaje de la historia es importante no perder de vista que todo el proceso de enseñanza debe generar un aprendizaje reflexivo por parte de cada estudiante que le permita monitorear su comprensión respecto los periodos históricos que estudia, por lo que el procesamiento del conocimiento se debe basar en el pensamiento histórico y crítico.

Es recomendable, incorporar la Metacognición, ya sea al concluir una unidad o tema, según se considere, como técnica que le permitirá al estudiantado de manera individual o colectiva desarrollar su conciencia y control sobre los procesos de pensamiento y aprendizaje.

Sugerimos que las evidencias en este curso sean con base en las actividades de aprendizaje de cada unidad, así como en un Proyecto Integrador (evidencia integradora del curso). Estos trabajos buscan ser actividades formativas para los objetivos de cada unidad y del curso en general; y a la vez, brindar al profesorado una ventana para el pensamiento, el desarrollo y el nivel de logro de sus estudiantes respecto a los propósitos del curso.

Por eso sugerimos que los criterios de evaluación, más que ser aspectos formales de la entrega de los trabajos, tengan que ver con el logro de los aprendizajes, permitan obtener elementos para una realimentación oportuna. De igual forma, sugerimos privilegiar la retroalimentación formativa y sustantiva de los trabajos, más que la evaluación cuantitativa o el énfasis en los aspectos formales.

Evidencias de aprendizaje

La evidencia integradora que se recomienda para este curso, consiste en la elaboración de un cartel científico, en tanto tiene la virtud de presentar de manera sintética los descubrimientos de un proceso de investigación, específicamente, histórica, sobre las crisis de la segunda mitad del siglo XX en México y cómo se expresaron en su contexto.

Las evidencias de aprendizaje de la unidad I, consisten en la selección de un caso y su caracterización. Las evidencias de aprendizaje de la unidad II, consisten en la interpretación de datos extraídos de las fuentes analizadas, la elaboración de hipótesis y la elaboración de un borrador del cartel científico. Finalmente, las evidencias de aprendizaje de la unidad III, consisten en la

elaboración de una narrativa histórica sistemática del caso analizado y la elaboración final del cartel científico que socialice la investigación del caso analizado.

Esta actividad integradora, representa los siguientes desafíos cognitivos para el estudiantado:

- Muestra su capacidad de analizar y sintetizar los hechos históricos relativos a la historia contemporánea de México, mediante el estudio de las crisis que desencadenaron transiciones socioculturales que marcaron la segunda parte del siglo XX.
- Construcción de contenidos fundamentados en fuentes primarias y secundarias.
- Selección de materiales analógicos o digitales pertinentes a la audiencia a la que se dirige.
- Romper con la enseñanza tradicional de la historia.
- Mostrar su propia interpretación histórica debidamente argumentada.
- Realizar un tratamiento didáctico de los contenidos para favorecer la comprensión de la historia.
- Relacionar el pasado con el presente para favorecer el desarrollo del pensamiento histórico.

Se recomienda al profesorado que, durante el desarrollo del curso, mantenga una actitud permanente de diagnóstico que favorezca de manera objetiva la observación y evolución de los niveles de desempeño con respecto al logro de los contenidos, el perfil de egreso y las características y condiciones personales del estudiantado.

A continuación, se presenta el concentrado de evidencias que se proponen para este curso, en la tabla se muestran cinco columnas, que, cada docente titular o en colegiado podrá modificar, retomar o sustituir de acuerdo con los perfiles cognitivos y las características del estudiantado, así como el contexto en donde se ubique la Escuela Normal.

Unidad de aprendizaje	Evidencias	Descripción	Instrumento	Ponderación
<p>Unidad I. Conceptualización de “crisis” en el México del Siglo XX.</p>	<p>Selección de un caso para investigar</p> <p>Caracterización del caso seleccionado</p>	<p>En equipos el estudiantado analiza y selecciona de manera argumentada un caso específico de la historia de México de 1940-2000 en donde hubo crisis.</p> <p>La selección partirá de las fuentes disponibles para su profundización y de la incidencia en su contexto a partir del concepto de crisis.</p> <p>Utiliza de manera crítica el análisis de las fuentes para distinguir: las singularidades del caso, las relaciones con diversos sucesos nacionales e internacionales, los diversos elementos causales y diferentes consecuencias</p> <p>Argumentan sólidamente su elección e interpretación.</p>	<p>Lista de cotejo</p>	<p>20%</p>

<p>Unidad II. Instrumentación de categorías analíticas</p>	<p>Esbozo de cartel científico con las particularidades del caso analizado.</p>	<p>Utilizan conceptos analíticos en el análisis de un caso.</p> <p>Enuncia conceptos, categorías e indicadores implícitos en el caso analizado.</p> <p>Formulan argumentos relacionados con las singularidades de sus casos, las relaciones encontradas y sus propias interpretaciones.</p> <p>Elaboran el esbozo de un cartel científico donde se proyecten: las singularidades del caso, los conceptos, categorías e indicadores del caso, las relaciones establecidas entre los datos, las categorías analíticas del conocimiento histórico y los elementos contextuales.</p>	<p>Rúbrica</p>	<p>15%</p>
---	---	--	----------------	------------

<p>Unidad III. Construcción de narrativas históricas</p>	<p>Narrativas históricas del caso analizado</p>	<p>Explica las relaciones del caso analizado con las crisis de mediados del siglo XX.</p> <p>Utiliza los conceptos de crisis y aquellos propios de su caso en la construcción de interpretaciones propias acerca de lo sucedido en la segunda mitad del siglo XX en México.</p> <p>Presenta sus interpretaciones de manera ordenada, sintética y argumentada, respetando las características del cartel científico.</p>	<p>Rúbrica</p>	<p>15%</p>
<p>Evidencia Integradora</p>	<p>Cartel científico</p>	<p>Título: que representa nítidamente el contenido del caso seleccionado.</p> <p>Introducción: los autores a grandes rasgos, el tema y la postura del autor, por lo que debe incluir una idea general del caso, el propósito, los objetivos y las hipótesis e interpretaciones surgidas con base</p>	<p>Rúbrica</p>	<p>50%</p>

		<p>en las crisis de la segunda mitad del siglo XX.</p> <p>Metodología: Se explicita la metodología utilizada por la que se llegó a los resultados presentados.</p> <p>Resultados de la investigación: debe ser breve y muy claro, al mostrar los criterios con que se realizó el análisis del caso.</p> <p>Utiliza el concepto de crisis y los relacionados con las especificidades de su caso para argumentar sus interpretaciones.</p> <p>Presentarse en forma de gráfica(s) que sinteticen la información más importante.</p> <p>datos de contacto: Se consignan los datos de los autores del cartel científico para recibir comentarios, o sugerencias (nombres, dependencia, correo</p>		
--	--	---	--	--

		<p>electrónico y/o teléfono).</p> <p>Imágenes: Incluya ilustrativas del proceso: fotografías, diagramas, tablas e ilustraciones.</p> <p>Conclusión: Contiene una explicación o de la evaluación de los resultados y probables, líneas de investigación que puedan seguir.</p> <p>Referencias: en los carteles científicos deben incluir únicamente 3 o 4 referencias fundamentales; es decir, de los autores que aparecen citados, literalmente en el cartel.</p>		
--	--	--	--	--

Unidad de aprendizaje I. Conceptualización de “crisis” en el México del siglo XX

Presentación

En esta primera unidad, el estudiantado conceptualizará el significado de “crisis” desde el punto de vista sociológico, como una situación colectiva caracterizada por contradicciones y rupturas, plena de tensiones y desacuerdos en donde se presentan cambios bruscos de consecuencias o modificaciones importantes en el desarrollo de algún suceso, en este sentido, se profundizará en la Historia de México de 1940- 2000, como resultado de una marcada desigualdad y problemática social. Se abordarán las transformaciones que hubo en nuestro país a partir de las crisis económicas de 1976, 1982 y 1994 referidas a la devaluación de la moneda, crisis de la deuda externa y crisis bancaria; así como también a la apertura democrática y la reforma política con Echeverría y López Portillo, que trajo como consecuencias la apertura democrática, la transición política, la libertad de expresión, la oposición y el cambio político. Todas estas transformaciones permitieron la gobernabilidad en un sistema político mexicano que veía la necesidad de modificarse para sobrevivir, por ello, se hicieron reformas para evitar un colapso en la estructura social.

Se analizan las crisis sociales, políticas y económicas que originaron la transición del nacionalismo al neoliberalismo, entendiéndose el nacionalismo económico como política de Estado para el desarrollo social con los inicios del corporativismo, la política económica establecida por el gobierno mexicano de la “sustitución de importaciones” con lo que se fortaleció la industria nacional y el mercado interno. La posterior nacionalización de las industrias eléctricas en 1960 y un “desarrollo estabilizador” permitió el financiamiento de servicios públicos como la salud y la educación. Pero la crisis provocada por el endeudamiento excesivo y la caída de los precios del petróleo, fue aprovechada por organismos financieros internacionales para imponer el neoliberalismo mediante “ajustes estructurales”, como la privatización de las empresas estatales y recortes al gasto público. Incluso deudas privadas como el Fobaproa se convirtieron en públicas, con lo que se comprometió el presupuesto federal por décadas y la crisis del presidencialismo en México del partido hegemónico, como consecuencia del abuso indiscriminado del poder y de la opresión en la que vivían la mayoría de los mexicanos. Todo lo anterior, favorecerá el entendimiento de la crisis estructural en México en la segunda mitad del siglo XX.

La desigualdad social generada terminó con el dominio del “partido de Estado” en las elecciones presidenciales del año 2000. La democracia

electoral se logró por nuevos movimientos sociales de jóvenes, mujeres y pueblos originarios. El férreo control de sindicatos y la vida política del país perdió legitimidad por la violencia de Estado en contra del movimiento estudiantil en 1968 y 1971. La pasividad gubernamental ante el sismo de 1985 permitió un movimiento popular para auxilio a las y los damnificados y reconstrucción de viviendas. El partido de Estado se escindió en las elecciones presidenciales de 1988, los tecnócratas debieron recurrir a la “caída” del sistema electoral para imponer a su candidato Salinas de Gortari. El asesinato en 1994 del candidato oficial y la insurgencia de pueblos originarios en Chiapas, posibilitó la “alternancia” en las elecciones presidenciales del 2000. Todo lo anterior, muestra los acontecimientos históricos que pueden visibilizarse como signos de rupturas y tensiones presentes en el México del periodo analizado.

Propósito de la unidad de aprendizaje I

Que el estudiantado normalista conceptualice las crisis de la segunda mitad del siglo XX en México, a partir de la indagación y análisis crítico de fuentes primarias y secundarias, para que sean capaces de contrastar las narrativas históricas.

Contenidos

- Conceptualización de las crisis del siglo XX en las narrativas.
- Crisis de la segunda mitad del Siglo XX en México (manifestaciones, producción, difusión y consumo).
- Crisis económica, cultural, política, social, demográfica, ambiental (causas, manifestaciones y efectos).

Actividades de aprendizaje

Se recomienda aplicar alguna pregunta generadora para activar los saberes previos del estudiantado en relación a la conceptualización que tienen de “crisis” y a los contenidos de la unidad, durante este proceso investigarán, es importante la aplicación de interrogantes de revisión y, en su caso, de procedimiento, así mismo, se sugiere que el estudiantado sea también partícipe en la generación de preguntas, se trata de que el estudiantado se apreste para la investigación documental.

Es recomendable organizar al grupo para que pongan en juego sus habilidades investigativas para seleccionar fuentes primarias y secundarias, que ayude al abordaje de los contenidos de la unidad, y a partir de ello podrán:

- Mediante la consulta de fuentes digitales e impresas el estudiantado construirá su noción del concepto de “crisis”, eso coadyuvará a la discusión grupal y a su construcción conceptual e histórica, lo que les permitirá la elaboración de categorías e indicadores.
- Preguntas generadoras para conocer los saberes de las y los estudiantes sobre los contenidos del curso, de la unidad, para realizar una investigación.
- Mediante el análisis de información seleccionada se buscará que contextualicen el origen y desarrollo del nacionalismo en México, considerando la Segunda Guerra Mundial y las primeras manifestaciones de las crisis en los años sesenta, setenta, ochenta y noventa y su impacto sociocultural.
- Formular hipótesis acerca de las continuidades, rupturas y transformaciones que ha tenido el sistema político en México en las tres últimas décadas del siglo pasado y cómo esto trajo una evolución dinámica en la sociedad mexicana.
- A partir del análisis de la información seleccionada, el estudiantado concretará sus capacidades investigativas acerca de alguna crisis presente en la historia de la segunda mitad del siglo XX en México, por ejemplo: del corporativismo y los movimientos sociales en México, la deuda externa e interna, devaluaciones, control gubernamental, estatización de la producción, falta de democracia, surgimiento de grupos opositores al gobierno, entre otros; atendiendo a las causas, manifestaciones y efectos en el desarrollo nacional. Durante este proceso es conveniente utilizar preguntas de revisión, procedimiento o generadoras.
- Que el estudiantado parta de prácticas basadas en evidencias, para el entendimiento de que no hay innovación sin investigación y no hay innovación sin disrupción.
- Se dé la concreción de capacidades para diseñar y desarrollar proyectos que sean auténticos, situados, desafiantes, que se pueden hacer públicos, que impulsen una docencia reflexiva.

- Que tengan conocimiento de los tipos de proyectos que se desarrollan en la educación obligatoria en los contextos áulicos, escolares y comunitarios.
- Después de revisar los conceptos teóricos que diferencian una manifestación de un movimiento social, se sugiere el análisis de fuentes primarias para contrastar los principales movimientos en México que han incidido socioculturalmente en la construcción de la democracia.
- En pequeños equipos, el estudiantado, puede trabajar en la producción de textos formativos de las causas, demandas, logros y límites de los movimientos más significativos del país, por ejemplo: los ocurridos en la sustitución de importaciones como el movimiento magisterial, ferrocarrilero, el de médicos; o bien, los más recientes del neoliberalismo: el Sindicato Mexicano de Electricistas y el de profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.
- También pueden invitar al grupo a elaborar cuadros comparativos en los que se destaquen las semejanzas y diferencias que tienen las movilizaciones y grupos organizados que en la actualidad participan en el marco de la agenda global, reconociendo: demandas, logros y límites, por ejemplo, de los movimientos sociales urbanos, los de género o los relativos a la diversidad sexual.
- Trabajar línea de tiempo, abordando del Nacionalismo al neoliberalismo, de una forma general, hacer un primer recuento de sucesos relevantes: presidentes, devaluaciones del peso, movimientos sociales, etc.
- Realizar actividades de forma individual y también colectiva para favorecer la construcción de conocimiento histórico.
- Fomentar el debate sobre esta historia inmediata de nuestro país, que fue un proceso de movimientos sociales hacia la construcción del nacionalismo, del neoliberalismo, del partido de estado, del corporativismo y de la democracia electoral.
- Análisis de información para realizar síntesis en ordenadores gráficos (línea de tiempo, infografía, mapa mental, mapa conceptual, entre otros).
- Investigar y entrevistar a familiares y/o vecinos de sus comunidades sobre la historia inmediata de México de 1940 al 2000.

- Producción de textos como reseña (de película o documental) y/o texto crítico-reflexivo incluyendo fragmentos de las entrevistas.
- Aprecia los movimientos artísticos y culturales, que formaron parte de la construcción de la historia inmediata de nuestro país, como la música, el cine y la pintura.

Finalmente, se aconseja que para lograr el propósito y los dominios y desempeños del perfil de egreso a las que contribuye esta unidad de aprendizaje, también se realice el análisis de las lecturas básicas o complementarias, los recursos multimedia y/o videoconferencias propuestas en la bibliografía del curso; la elaboración de organizadores gráficos para sistematizar la información obtenida, así como el análisis y la discusión de la información investigada para comprender los contenidos de esta unidad, que le permitirá mostrar la comprensión de los contenidos estudiados durante el curso, desarrollar sus habilidades de investigación, iniciarse en la aplicación de metodologías didácticas innovadoras utilizando las TICCAD y otros recursos de manera interactiva y vincular los aprendizajes logrados en este curso con otros de este mismo semestre; así como el desarrollo del pensamiento histórico, la empatía histórica, el pensamiento crítico y la formación de una conciencia histórica que favorezca la implementación de proyectos para disfrutar, conservar y difundir el patrimonio cultural.

Por este motivo será muy importante que cada docente que coordine este curso, presente al inicio una panorámica general de los proyectos didácticos que se realizarán a lo largo del semestre y de la actividad integradora que habrá de ser altamente procedimental, experiencial y situado, es decir, que se realice en contextos reales y culturalmente significativos.

Evidencias de aprendizaje

Las evidencias de aprendizaje, permiten recabar información acerca de los logros obtenidos durante el desarrollo de las actividades de la unidad uno, consisten en dos evidencias concatenadas: en primer lugar, las y los estudiantes identifican un caso de su localidad, relacionado con las crisis conceptualizadas durante la unidad de aprendizaje, mediante el estudio crítico de fuentes. Después hacen la caracterización del caso, para ello, señalan con puntualidad: rasgos, relaciones con otras crisis en lo local, nacional y mundial.

A continuación, se presentan los criterios de evaluación, mismos que podrán ser cambiados por otros, según considere cada docente.

Evidencias	Criterios de evaluación
<p>Identifica un caso relacionado con las crisis revisadas en la unidad de aprendizaje</p> <p>Caracterización del caso</p>	<p>Saberes, referentes teóricos o históricos, conceptos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende los elementos que integran el concepto de crisis. • Identifica conceptos primarios y secundarios relacionados con las crisis de la segunda mitad del siglo XX. • Distingue las relaciones contextuales implícitas y explícitas en el concepto de crisis, así como en los acontecimientos de la época de estudio. • Conoce las categorías analíticas del conocimiento histórico. <p>Saber hacer: habilidades, metodologías y procedimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el concepto de crisis, sus categorías e indicadores para explorar su contexto e identificar un caso que por su complejidad permita comprender los acontecimientos de la segunda mitad del siglo XX. • Busca, selecciona y utiliza fuentes primarias y secundarias para localizar posibles: causas, consecuencias, vínculos, similitudes, rupturas y/o continuidades, de un caso emblemático de las crisis analizadas, una vez que proceda a la validación y análisis de las fuentes. • Analiza críticamente fuentes primarias y secundarias relacionadas con las crisis en estudio.

	<ul style="list-style-type: none"> • Distingue y compara datos e información de diversas fuentes para construir fundamentadamente sus interpretaciones, relativas a las crisis de la segunda mitad del siglo XX en México. • Describe detalladamente los elementos característicos del caso a estudiar, de modo que se explicitan sus elementos, así como las relaciones entre estos. <p>Saber Ser y saber convivir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asume una posición crítica en la interpretación histórica que realiza. • Trabajo colaborativamente con sus compañeros y compañeras de grupo. • Respeta las opiniones de sus colegas. • Es empática y empático, con conciencia histórica en la selección de información, imágenes y videos. • Respeta los derechos de autor al citar la información y/o imágenes seleccionadas.
--	---

Bibliografía

Para el abordaje de las unidades y contenidos propuestos, se recomienda la siguiente bibliografía, así como diversos recursos, que el profesor o profesora titular podrá sustituir por otro que considere más adecuado o pertinente, cuidando de que guarde congruencia con los enfoques y la perspectiva que orienta el desarrollo del curso.

Bibliografía básica

Aboites Aguilar, L. (2009). La decadencia del agua de la nación. Estudio sobre desigualdad social y cambio político en México. Segunda mitad del siglo XX. México: El Colegio de México.

- Aboites, L. (2019). Último tramo del Siglo XX en México. Nueva historia mínima. México: El Colegio de México.
- Aguilar García, F. J. (2019). Los movimientos sociales en la vida política mexicana. México: UNAM.
- Aguayo, S. (2010). La transición en México. México: FCE.
- Audelo Cruz, J.M. (2005). Sobre el concepto de corporativismo: una revisión en el contexto mexicano actual. México: UNAM
- Aróstegui, J. (1995). La investigación histórica: teoría y método. Crítica: Barcelona.
- Ávila Carrillo, E. (2015). Semblanzas de la historia de México. México: Estampa.
- Ávila Carrillo, E. et al. (2011). Movimientos y conflictos sociales en el México contemporáneo. México: Uníos.
- Ávila, A., Garcíadiego, J., Hausberger, B., et. Al. (2010) Nueva Historia General de México. México: Colmex.
- Ávila, J. (2006). La era neoliberal. México: UNAM.
- Bernal, I., Carrasco, P., Cosío Villegas, D., et. Al. Historia general de México (2000). México: Colmex.
- Bonfil Batalla, G. (2019). México profundo. Civilización negada. México: FCE.
- Camp, R. (1981). La formación de un gobernante. México: FCE.
- Camp, R. (1983). Los líderes políticos en México. Su educación y reclutamiento. México: FCE.
- Cordera, R. (). Globalización, crisis y más allá: por un México social. México: UNAM.
- Fowler, W. (2008). Gobernantes mexicanos II: 1911-2000. México: FCE.
- Gallardo Lagomarsino, P. (2019). La transición política en México y la crisis del Partido Revolucionario Institucional. Política. Revista de ciencia Política. (20), pp. 85-100. Recuperado a partir de <https://revistapolitica.uchile.cl/index.php/RP/article/view/54395>
- García de León, A. (). “Chiapas: Los bordes críticos del sistema mexicano”
- Gracida, E. (2004). El desarrollismo. México: UNAM.
- Girón, A. (2016). A 40 años de devaluaciones, crisis recurrentes y desregulaciones. Revista Latinoamericana de economía.

- González Madrid, M. (1996). Pobreza y desempleo. Los saldos de la crisis de 1994-1995. México: UAM.
- González Muñoz, O. y González Muñoz, V.A. (). Esbozo histórico-económico de México en la primera década del siglo XXI. México: Universidad Veracruzana.
- Guillén Romo, H. (2005). México frente a la globalización neoliberal. México: Era.
- Guillén López, T. (1988). Crisis económica y cambio político en México: Una visión desde la frontera norte. Estudios sociológicos de El Colegio de México, 6 (16), 103-127. <https://doi.org/10.24201/es.1988v6n16.1065>
- Hernández Chávez, A. (2012). La vida política, México 1930-1960. México: Taurus.
- Hernández Chávez, A. (coord.) (1994). Presidencialismo y sistema político. México y Estados Unidos. México: FCE.
- Hernández, R. (2015). La vida política. México 1960-2000. México: Taurus.
- Hernández, R. (2015). Presidencialismo y hombres fuertes en México. La sucesión presidencial de 1958. México: Colmex.
- Hernández, R. (2016). Historia mínima de El PRI. México: Colmex.
- Illades, C. (2009). De la social a Morena. México: Jus.
- Illades, C. (2018). El futuro es nuestro. Historia de la izquierda en México. México: Océano.
- Illades, C. (2020). Vuelta a la izquierda. La cuarta transformación en México: del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría. México: Océano.
- Illades, C. y Santiago, T. (2014). Estado de guerra. De la guerra sucia a la narcoguerra. México: Era.
- Instituto Consorcio Clavijero (). Crisis social, económica y política (1968-1982), en belver.clavijero.edu.mx
- Instituto Consorcio Clavijero (). Aparente estabilidad (1940-1970), en belver.clavijero.edu.mx
- Instituto Consorcio Clavijero (). Transición democrática alternancia en el poder (1982-2012), en belver.clavijero.edu.mx
- José Agustín (2022). Tragicomedia mexicana 1. Debolsillo
- José Agustín (2022). Tragicomedia mexicana 2. Debolsillo

- Lechuga Montenegro, J. (1989). Estancamiento económico y crisis social en México, 1983-1988, México: UNAM.
- Loaeza, S. (1991). Los partidos y el cambio político en México. Revista de Estudios Políticos (Nueva época) Núm. 74. España
- Lomelí Vanegas, L. (2012). Interpretaciones sobre el desarrollo económico de México en el siglo XX. Economía UNAM vol. 9 no. 27, México: UNAM. En <https://revistaeconomia.unam.mx>
- Maldonado Trujillo, C. (). Los impactos sociales de la crisis económica en México, Revista análisis político, en <https://library.fes.de>mexiko>
- Márquez, G. y Meyer, L. (). Del autoritarismo agotado a la democracia frágil, 1985-2009. El Colegio de México, en <https://doi.org/10.2307/j.ctv47wf77.10>
- Medina, L. (2010). Hacia el nuevo Estado. México, 1920-2000. México: FCE.
- Meyer, L. (2013). Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México. México: Debate.
- Meyer, L. (2016). Distopía mexicana. Perspectivas para una nueva transición. México: Debate.
- Meyer, L. (2019). El poder vacío. El agotamiento de un régimen sin legitimidad en México. México: Debate.
- Meyer, L (). El corporativismo mexicano en los tiempos del neoliberalismo. En <https://lorenzomeyercossio.com>
- Meyer, L (1983). México en el siglo XX. La concentración del poder político. El Colegio de México, en <https://doi.org/10.2307/j.ctv26d99j.8>
- Meyer, L. (1989). Estado y sindicatos. UAM-X
- Moctezuma, P. (1997). Los orígenes del PAN. México: Ehecatl.
- Moctezuma, P. (2010). El movimiento de 1968. México: Sísifo.
- Montemayor, C. (2012). La guerrilla recurrente. México: Debate.
- Moreno Pérez, O. y Rivas Ontiveros J. R. (2014). La crisis en México y sus repercusiones Económicas, políticas y sociales. México: UNAM.
- Noushi, M. (1996). Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo. Cátedra: Madrid.

Peschard, J. (1991). El PRI: una descentralización dirigida. Estudios políticos (8).
En <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1991.8.59777>

Pérez, A. (2023). Hijos del neoliberalismo. Grijalbo

Reveles, F. (1991). Del partido de estado al estado-partido. Estudios políticos (8).
En <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1991.8.59803>

Rodríguez Díaz, E. (2011). Por la voluntad o por la fuerza. El escenario para la apertura democrática y la reforma política. Echeverría y López Portillo. Estudios políticos (México), no. 22, ene./abr. UNAM. En [http://www.scielo.org.mx>scielo](http://www.scielo.org.mx/scielo)

Rueda Peiro, I. (1998). México: Crisis, reestructuración económica, social y política 1982-1996. México: Siglo XXI-UNAM.

Servín, E. (2018). La oposición política. México: FCE.

Tousell, J. (2001). Una breve historia del siglo XX. Los momentos decisivos. Espasa Calpe: España.

Bibliografía complementaria

Aguayo, S. (2015). De Tlatelolco a Ayotzinapa. La violencia del Estado. México

Astorga, L. (2003). Droga sin fronteras. México: Grijalbo.

Corona, L. (2014). La tecnología, siglos XVI al XX. México: UNAM.

Esquivel, J. (2014). La CIA, Camarena y Caro Quintero. México: Grijalbo.

Loyola, R. (1986). Entre la guerra y la estabilidad política. El México de los 40. México: CNCA/Grijalbo.

Mijares, M. (2012). México: génesis de su descomposición política. Miguel Alemán Valdés (1936- 1952). México: Palibrio.

Volpi, J. (2006). La guerra y las palabras. Una historia del alzamiento zapatista de 1994. Leer-e.

Recursos de apoyo

Conferencias

Ordorika, I. (2018). “Los movimientos estudiantiles vistos desde el 68”. Ciclo de conferencias y conversatorios en el marco del cincuenta aniversario del Movimiento Estudiantil de 1968, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=uFObqB-gRdU>

Rosas, M. A. (s/f). El muralismo mexicano en las ferias mundiales. Ciclo de conferencias sobre las relaciones culturales México – Estados Unidos, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=DAowdjQ59rE>

Volpi. J. (2018). “Los intelectuales en el 68”. Ciclo de conferencias y conversatorios en el marco del cincuenta aniversario del Movimiento Estudiantil de 1968, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=ALL504SstZO>

Woldenberg, J. (2018). “Los partidos políticos y el 68”. Ciclo de conferencias y conversatorios en el marco del cincuenta aniversario del Movimiento Estudiantil de 1968, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=7TmHXB_RHII

Seminario La crisis política y el futuro de la democracia en México. Sesión 1. “El régimen autoritario del siglo XX y sus herencias”.

Documentales, cine y programas de televisión

Clío (2014). Ni princesa, ni esclava. La condición de la mujer en México. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=dP6F2QprwPM>

El proyecto cultural del neoliberalismo (2022) Canal 22

<https://www.youtube.com/watch?v=44iAkhHxrhg&t=2s>

Fernández, E. (1945) Soy puro mexicano

<https://www.youtube.com/watch?v=J87uMkgiaTs>

Fons, J. (1990). Rojo Amanecer. México.

Instituto Nacional Electoral. (2018). Historia de los procesos electorales en México. México.

López Aretche, L. (1968). El grito. México.

Mendoza, C. (2003). Tlatelolco, las claves de la masacre. México.

----- (2006). Halcones, terrorismo de estado. México.

Penadés, J. L. (2015). La Misión Tseltal. México.

Retes, G. (1992). El bulto. México.

Secretaría de Gobernación. (2019). La herencia más dolorosa. México

“Crecimiento y desigualdad en México. Segunda mitad del siglo XX”

Academia Play (2022) "Toda la Historia del Siglo XX". Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=9j-Cib6bQAg>

En minutos (2023) "¿Qué es un movimiento social?" Disponible en:
https://www.youtube.com/watch?v=bloolism_Wbl

Historiclasses (2021) "Movimientos sociales en México durante el siglo XX,
primera parte". Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=Lhf4GyAwwP0>

Historiclasses (2021) "Movimientos sociales en México durante el siglo XX,
segunda parte". Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=pqK6RCu7VJA>

Historia (2021) "Movimientos sociales en México (1940-1970)" Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=VN5RfgeUCa4>

Unidad de aprendizaje II. Instrumentación de categorías analíticas en torno a un caso de crisis propia de su contexto

Presentación

Para esta unidad dos, se da continuidad a los saberes adquiridos por el estudiantado respecto al concepto de “crisis”, de modo que a partir de la conceptualización, comprensión y selección de la información, se prosigue a la búsqueda de fuentes primarias y/o secundarias, el criterio para la búsqueda y revisión de los hechos y procesos históricos, puede ser progresiva, acorde a etapas o periodos que se consideren, por ejemplo: Buscar fuentes primarias y/o secundarias de los hechos históricos acaecidos en México de las décadas de 1940 al 2000, con base en las categorías analíticas propias del pensamiento histórico entre otras las nociones -tiempo, espacio, causalidad-, Así como las correspondientes a los conceptos primarios que le dan sentido a las temáticas (crisis económica: el milagro mexicano, desarrollo estabilizador y desarrollo compartido, deuda privada, pública, devaluaciones; política: oficial <presidencialismo, auge y agotamiento>, resistencias <movimientos sociales>; demográfica: <emigración, inmigración>; ambiental: sustentabilidad, calentamiento global; entre otras); considerando las crisis económica-política, demográfica-ambiental y cultural-social que incluso al optar por un abordaje desde «Crisis cultural», no está desvinculada de las nociones y de todos los ámbitos de la historia. De este modo se recomienda que él o la docente responsable del curso acompañe el proceso metodológico para la interpretación de las fuentes que se seleccionen. Los casos enlistados en las actividades de aprendizaje son sólo una muestra de los que pueden surgir de la interpretación de las fuentes y el uso de las categorías analíticas.

Tradicionalmente se asume que el trabajo del historiador con las fuentes presenta destrezas y requisitos, como el análisis crítico de las fuentes, que pueden ser comunes a otros profesionales (como periodistas y detectives), mientras otras destrezas aparecen claramente específicas de la historia, como la contextualización de las fuentes de su época y lugar [...] tener muy presentes las destrezas que el historiador utiliza en su trabajo con las fuentes:

- *Analizar las fuentes críticamente y en profundidad*, lo que significa, por una parte, *documentarlas*, es decir, conocer su autoría, duración, finalidad e incluso, en algunos casos, su autenticidad y, por otra, indagar en algunos pasajes del texto que pueden tener especial interés o significación. Este análisis crítico es esencial para conocer la fiabilidad de la fuente, detectar sesgos, etc.

- *Contextualizar las fuentes* situándolas en su marco espacial y temporal, lo que permitirá entender el significado que pudieron tener en su tiempo e interpretarlas adecuadamente.
- *Cotejarlas* con otras fuentes que puedan tener relación, a fin de detectar o confirmar lagunas, errores, sesgos, prejuicios e incluso contradicciones; y ver la necesidad de nueva información para corroborar una interpretación o hipótesis.

(Domínguez, 2015, p. 88)

Después del análisis interpretativo de las fuentes, el estudiantado, podrá hacer una selección cuidadosa de las fuentes que han de considerar y dar continuidad en su proceso de análisis historiográfico, para lo que se recomienda cerrar la unidad con un esbozo en el formato del cartel científico donde podrán documentar el proceso metodológico realizado hasta esta segunda unidad y también presentar el proceso que se siguió para la selección y análisis de fuentes históricas.

Propósito de la unidad de aprendizaje

Que el estudiantado normalista instrumente categorías analíticas sobre las crisis de la segunda mitad del siglo XX en México, a partir de casos específicos de fuentes primarias y secundarias, para que sean capaces de interpretar las narrativas históricas.

Contenidos

- Categorías analíticas del pensamiento histórico y sus posibilidades de uso en el análisis de casos.
- Interpretación de fuentes primarias y/o secundarias, donde localice conceptos, categorías e indicadores de lo económico, político, demográfico, social, ambiental y cultural.

Actividades de aprendizaje

Para esta unidad dos, se recomienda que el profesorado responsable del curso, de continuidad al proceso que ya se construyó en la unidad de aprendizaje I y a partir de las crisis, las fuentes primarias y/o secundarias se retomen las categorías analíticas del pensamiento histórico propuestas por

Fernand Braudel, Peter Seixas u otro autor que serán fundamentales para comprender y analizar los eventos, procesos y/o hechos históricos de esta etapa de nuestro país, desde diversas dimensiones o perspectivas, Braudel considera cinco categorías, *“el tiempo, el espacio, las estructuras subyacentes, la duración y los momentos clave”* (coyunturas), entre otras.

Retomando las crisis que analizaron en la primera unidad pueden, si es de su interés, retomar alguno de los siguientes casos:

1. Crisis económicas
 - Crisis financiera de 1976
 - Crisis de 1981-1983, devaluación del peso
 - Crisis financiera de 1994-1995
2. Crisis políticas
 - Violencia electoral en durante las elecciones de 1940
 - Masacre de henriquistas en 1952
 - Fraude en las elecciones de 1988
 - Alzamiento zapatista de 1994
 - Asesinato de Luis Donald Colosio.
3. Crisis sociales.
 - Huelga de mineros en Nueva Rosita Coahuila, 1950-1951
 - Movimiento médico en México, 1964-1965
 - Movimiento estudiantil 1968-1971
 - Lucha guerrillera en Guerrero.
 - Femicidios en Ciudad Juárez
4. Crisis ambientales
 - Huracán Paulina, Acapulco, 1997
 - Contaminación causada por smog
 - Desastres mineros
5. Crisis demográficas

- Crisis de vivienda
- Migración a zonas urbanas
- Migración a zonas periférica

Al retomar las categorías analíticas del pensamiento histórico, se analizará algunos de los casos propuestos o el que decidan, ubicamos la duración de entre 1940 y 2000, los momentos más importantes y los acontecimientos que marcaron su declive y cambio de modelo político – económico y con ello la modificación y transformación paulatina de otros ámbitos nacionales.

Es importante que él o la docente responsable del curso acompañe al estudiantado en el proceso metodológico para la selección de criterios de confiabilidad, calidad y prestigio de quien emite la fuente primero, y luego para la elección de las categorías analíticas del pensamiento histórico que se trabajen acorde a la crisis elegida.

Es recomendable, organizar al grupo de manera individual y por equipos buscando que pongan en juego sus habilidades investigativas para seleccionar material impreso o digital de fuentes primarias y/o secundarias confiables, y a partir de ello realicen hipótesis en las que contrasten los diferentes temas que se analizarán durante el periodo histórico de 1940 a 2000, destacando el contexto, las características y alcances de su época, así como las principales acciones desarrolladas.

Para iniciar las actividades de esta unidad, es importante explorar en el estudiantado los conceptos de fuentes primarias y secundarias del conocimiento histórico, para ello se recomienda rescatar los conocimientos previos, que redacten sus ideas y en equipo las contrasten y las amplíen, el profesor titular los remitirá a la bibliografía correspondiente, escritos y videgrabaciones.

Se continuará con una pregunta básica, sobre el conocimiento histórico, ¿el conocimiento de la historia es absoluto?, ¿puede haber diferentes versiones de un hecho histórico?, que cada quien redacte su respuesta y en equipo presenten una respuesta; luego analicen y revisen lecturas y videos, sobre las diferentes versiones de la historia, acorde con lo planteado en la nueva escuela mexicana, solicitar un escrito analítico reflexivo sobre este tema.

Pero ¿es posible esto?, ¿Por qué pasa esto?, ¿tiene algún fundamento?, son interrogantes que el o (la) docente puede plantear para llevarlos a la reflexión y al siguiente tema que es el de las fuentes primarias y/o secundarias de la investigación histórica, es importante puntualizar que aunque este curso no busca formar investigadores del hecho histórico, si es importante que el

estudiantado en formación conozca y utilice estas herramientas para que los futuros profesores puedan trabajar con esta metodología en sus escuelas de práctica.

Se aconseja que para el logro del propósito y los saberes a las que contribuye esta unidad de aprendizaje también se realice el análisis de las lecturas básicas y/o complementarias, los recursos multimedia, videoconferencias propuestas en la bibliografía del curso; la elaboración de organizadores gráficos para sistematizar la información obtenida, así como el análisis y la discusión de la información investigada para comprender los contenidos de esta unidad, el trabajo basado en problemas con la formulación de interrogantes a modo de temas.

En un cuadro sinóptico, de acuerdo a la crisis que en equipo se haya elegido, seleccionar un concepto (crisis económica, crisis política, crisis social, crisis cultural, crisis ambiental) para investigarlo y elaborar categorías de análisis histórico (devaluación, deuda, desempleo, presidencialismo, auge y declive; milagro mexicano, neoliberalismo, sustitución de importaciones, tecnocracia, huelgas, movimientos sociales, represión, control gubernamental, democracia, estatización de la producción, oposición política, guerrilla, entre otros) y que busquen los indicadores, (la idea de que sea por equipo es para que se puedan trabajar los diferentes temas y que en la presentación de resultados no sea repetitiva y se vuelva tediosa), realizar un análisis interpretativo y plasmarlo a manera de relato.

Después del análisis interpretativo de las fuentes, el estudiantado, podrá hacer una selección cuidadosa de las fuentes que han de considerar y dar continuidad en su proceso de análisis historiográfico, para lo que se recomienda cerrar la unidad con un esbozo en el formato del cartel científico, donde podrán documentar el proceso metodológico realizado hasta esta unidad, también presentar el proceso que se siguió para la selección y análisis de fuentes históricas, esto último lo puede realizar utilizando la narrativa.

Evidencia de aprendizaje

La evidencia de aprendizaje consiste en elaborar el borrador de un cartel científico con los productos obtenidos del análisis de su caso mediante las fuentes primarias y secundarias utilizadas y la sistematización de sus interpretaciones.

A continuación, se presentan los criterios de evaluación, mismos que podrán ser cambiados por otros, según considere cada docente.

Evidencias	Criterios de evaluación
<p>Esbozo de cartel científico con las particularidades del caso analizado.</p>	<p>Saberes, referentes teóricos o históricos, conceptos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizan conceptos analíticos en el análisis de un caso. • Enuncia conceptos, categorías e indicadores implícitos en el caso analizado. • Formulan argumentos relacionados con las singularidades de sus casos, las relaciones encontradas y sus propias interpretaciones. <p>Saber hacer: habilidades, metodologías y procedimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Busca, selecciona y utiliza fuentes primarias y secundarias para localizar posibles: causas, consecuencias, vínculos, similitudes, rupturas y/o continuidades, de un caso emblemático de las crisis analizadas, una vez que proceda a la validación y análisis de las fuentes. • Elaboran el esbozo de un cartel científico donde se proyecten: las singularidades del caso, los conceptos, categorías e indicadores del caso, las relaciones establecidas entre los datos, las categorías analíticas del conocimiento histórico y los elementos contextuales. <p>Saber Ser y saber convivir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asume una posición crítica en la interpretación histórica que realiza.

	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja colaborativamente con sus compañeros y compañeras de grupo. • Respeta las opiniones de sus colegas. • Es empático y con conciencia histórica en la selección de información, imágenes y videos. • Respeta los derechos de autor al citar la información y/o imágenes seleccionadas.
--	--

Bibliografía

Para el abordaje de las unidades y contenidos propuestos, se recomienda la siguiente bibliografía, así como diversos recursos, que el profesor o profesora titular podrá sustituir por otro que considere más adecuado o pertinente, cuidando de que guarde congruencia con los enfoques y la perspectiva que orienta el desarrollo del curso.

Bibliografía básica

Aguayo, S. (2010). La transición en México. México: FCE.

Aróstegui, J. (1995). La investigación histórica: teoría y método. Crítica: Barcelona.

Ávila Carrillo, E. (2015). Semblanzas de la historia de México. México: Estampa.

Ávila Carrillo, E. et al. (2011). Movimientos y conflictos sociales en el México contemporáneo. México: Uníos.

Ávila, A., Garciadiego, J., Hausberger, B., et. Al. Nueva Historia General de México (2010). México: Colmex.

Bernal, I., Carrasco, P., Cosío Villegas, D., et. Al. Historia general de México (2000). México: Colmex.

Fowler, W. (2008). Gobernantes mexicanos II: 1911-2000. México: FCE.

García Rivera, E. L. (2022). La construcción del pensamiento histórico en el nivel medio superior: propuesta didáctica para la enseñanza de la historia. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58), e1323. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-011](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-011)

- Gracida, E. (2004). El desarrollismo. México: UNAM.
- Hernández Chávez, A. (2012). La vida política, México 1930-1960. México: Taurus.
- Hernández, R. (2015). Adolfo López Mateos. México: Colmex.
- Hernández, R. (2015). La vida política. México 1960-2000. México: Taurus.
- Hernández, R. (2015). Presidencialismo y hombres fuertes en México. La sucesión presidencial de 1958. México: Colmex.
- Hernández, R. (2016). Historia mínima de El PRI. México: Colmex.
- Rüsen, Jorn (s/f) ¿Qué es la cultura histórica?: Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia. Traducción de F. Sánchez Costa e Ib Schumacher en [Rüsen, cultura historica.pdf](#)
- Illades, C. (2009). De la social a Morena. México: Jus.
- Illades, C. (2018). El futuro es nuestro. Historia de la izquierda en México. México: Océano.
- Illades, C. (2020). Vuelta a la izquierda. La cuarta transformación en México: del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría. México: Océano.
- Illades, C. y Santiago, T. (2014). Estado de guerra. De la guerra sucia a la narcoguerra. México: Era.
- Medina, L. (2010). Hacia el nuevo Estado. México, 1920-2000. México: FCE.
- Meyer, L. (2013). Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México. México: Debate.
- Meyer, L. (2016). Distopía mexicana. Perspectivas para una nueva transición. México: Debate.
- Meyer, L. (2019). El poder vacío. El agotamiento de un régimen sin legitimidad en México. México: Debate.
- Moctezuma, P. (1997). Los orígenes del PAN. México: Ehecatl.
- Moctezuma, P. (2010). El movimiento de 1968. México: Sísifo.
- Montemayor, C. (2012). La guerrilla recurrente. México: Debate.
- Noushi, M. (1996). Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo. Cátedra: Madrid.

Sagástegul, D. (2004) Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado
Revista Electrónica Sinéctica, núm. 24, Instituto Tecnológico y de
Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México.

Servín, E. (2018). La oposición política. México: FCE.

Tousell, J. (2001). Una breve historia del siglo XX. Los momentos decisivos.
Espasa Calpe: España.

Bibliografía complementaria

Aguayo, S. (2015). De Tlatelolco a Ayotzinapa. La violencia del Estado. México

Astorga, L. (2003). Droga sin fronteras. México: Grijalbo.

Corona, L. (2014). La tecnología, siglos XVI al XX. México: UNAM.

Loyola, R. (1986). Entre la guerra y la estabilidad política. El México de los 40.
México: CNCA/Grijalbo.

Mijares, M. (2012). México: génesis de su descomposición política. Miguel
Alemán Valdés (1936- 1952). México: Palibrio.

Story, D. (1990). Industria, estado y política en México. México: CNCA/Grijalbo.

Recursos de apoyo

Las fuentes históricas - Nueva Escuela Mexicana Digital (sep.gob.mx)

Historia - La variedad de las fuentes históricas Historia - La variedad de las
fuentes históricas (youtube.com)

Dieck, Moris (2022). “¿Por qué se devaluó el peso mexicano? | Moris Dieck”.
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NJ6WOXpvZ6o>

Magnets, Bully (2021) “¿Por qué el peso mexicano perdió 3 ceros? Disponible
en: https://www.youtube.com/watch?v=mY1YBZ2_OYA

Lifeder Educación (2021) “Los 17 problemas ambientales de México más
urgentes de RESOLVER” disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=M-RkB4BSDDs>

Magnets, Bully (2020) “La crisis económica de México del 94 y el FOBAPROA”
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9tNlaUVvx4A&t=0s>

Las diferentes versiones de la historia - YouTube

El Gran Valor del Archivo Histórico | Mediateca INAH

Fons, J. (1989). Película Rojo Amanecer

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 04 Manuel Ávila Camacho. La Unidad Nacional Sexenio – Sexenios—Enrique Krauze Completo. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=YC3-NGq_IV8

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 05 Miguel Alemán Valdés. El Cachorro de la Revolución (Biografía) Sexenios Completo Enrique Krauze Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=crzOM-jOVcM>

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 08 Adolfo Ruiz Cortines. El Apogeo del Sistema – Sexenios—Sexenios Enrique krauze—Completo. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=G5gTd0NrnLo>

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 09 Adolfo López Mateos Historia de un Seductor (Biografía) Enrique Krauze. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Mp0j9Nj0-BM>

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 12 Gustavo Díaz Ordaz. Y el 68 – Sexenio—Sexenios— Enrique Krauze Completo. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=rUf6gW1PCJE>

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 13 Luis Echeverría La Empeñosa Ambición (Biografía) – Sexenios—Enrique Krauze. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=NfXpzeKw9E>

Honorable Señor Caballero Nava (2014). 16 José López Portillo. El Presidente Apostador-- (Sexenio)—Sexenios—Enrique krauze Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=nO2S8L42zd8>

Ortega, R. (2015). Escuadrón 201. El documental. México

Películas, documentales y programas de televisión

Prieto Hernández, A., (2012) Sistema político mexicano 1940 – 1990 <https://www.youtube.com/watch?v=qGXHTLLqmvI&t=329s>

Salvador, J. (1945). Escuadrón 201. México.

1968 Movimiento Estudiantil,
<https://www.youtube.com/watch?v=sFIne8m118g>

Tlatelolco 1968, restauración de video y sonido

<https://www.youtube.com/watch?v=yW168qgELG0&rco=1>

Cómo Se enriquecieron Las 5 Familias Con Más poder En México

<https://www.youtube.com/watch?v=IZeCQxd8M-A>

La familia priista más poderosa de todo México! La oscura fortuna de Nirvana Hank

<https://www.youtube.com/watch?v=y-rQ6MSdtz4&t=44s>

El iceberg del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco

https://www.youtube.com/watch?v=jCbVM8_CbGk

Elenísima | Tlatelolco, las claves de la masacre

https://www.youtube.com/watch?v=Ird494t_Ayg

Ya tienen sus muertitos: Qué dijo Díaz Ordaz sobre la matanza de Tlatelolco | Noticias con

Ciro, en

<https://www.youtube.com/watch?v=HmyOFYdoj7o>

La docena trágica en México (1970-1982): medidas políticas y económicas y sus consecuencias, en <https://www.youtube.com/watch?v=hruvt5AVaMQ>

El "milagro mexicano". historia de México, en

<https://www.youtube.com/watch?v=8ew5qnFT5Zw>

Desarrollo Estabilizador y Autoritarismo en México,

<https://www.youtube.com/watch?v=zleL7t-1lu8>

Diego Valadés: "El Presidencialismo en México"

<https://www.youtube.com/watch?v=3x3nyE0CbJk>

<https://www.youtube.com/watch?v=iO9AzRuGsgU>

Modelos económicos de 1940 a 1982, en

<https://www.youtube.com/watch?v=hN4adT7TA6E>

Hechos: La crisis de los 80s en México, una de las peores devaluaciones de la historia

https://www.youtube.com/watch?v=INWqN_Xmjx0

El indignante Despilfarro de José López Portillo con sus Derroches y Amoríos

<https://www.youtube.com/watch?v=xzoZs1JuNxA>

Unidad de aprendizaje III. Construcción de narrativas históricas

Presentación

La segunda mitad del siglo XX mexicano está en estrecha relación con los sucesos mundiales, por tanto, en atención a los postulados de Aróstegui (1995), serán consideradas las relaciones temporales, multicausales y globales. Mediante la clarificación de las múltiples relaciones, las y los estudiantes entenderán que las políticas imperialistas producidas por las grandes potencias no únicamente afectaron lo económico, sino lo artístico, lo social. Como ejemplo podemos tomar el descubrimiento de la física cuántica. Al descubrirse que los principios que rigen esa parte de la naturaleza no eran sólidos como se pensaba, se detonaron una serie de cambios en todos los órdenes de la sociedad, al extremo de casi descubrir cómo exterminar a la propia humanidad. Es así como el Taylorismo y el Fordismo, cobran gran auge en la industria y en el orden social.

¿Cuál es la relación con las políticas nacionales? Lo anterior clarifica el origen de los organismos internacionales, del capitalismo en su faceta expansiva, es decir el imperialismo, que da pie a la penetración de las empresas multinacionales, las directrices de las mismas a través de los organismos financieros. Todo ello nos lleva a relacionar estas medidas con las cinco crisis que caracterizan al siglo XX, como lo afirma Noushi (1996): económica, demográfica, ambiental, cultural y política. Estos son, entre otros, aspectos que serían analizados, en tanto son las bases de la tecnocracia y el neoliberalismo.

Una vez que se han validado las fuentes e identificado los rasgos que dan sentido a los conceptos señalados, mediante las herramientas de la Historia inmediata, el estudiantado se plantea hipótesis en torno a la influencia en lo económico, social y cultural, que tuvieron en esa época las políticas implementadas en México.

A partir de lo anterior el estudiantado organiza sus ideas, informaciones, argumentos y construirán con estos su propia interpretación respecto del caso identificado, que les permita evidenciar lo aprendido en torno a los acontecimientos acaecidos en la segunda mitad del siglo XX en México.

Construida la interpretación de su caso, elaborará un texto que sirva de base para la elaboración de un cartel científico, que presentará como evidencia de haber vivido productivamente el proceso de construcción de la historia inmediata de nuestro país de 1940 al año 2000.

Propósito de la unidad de aprendizaje

Que el estudiantado normalista construya sus propias narrativas históricas, a partir del estudio sistemático de un caso, para que sean capaces de reflexionar en torno a las tensiones, desafíos y continuidades del proceso histórico de México en la segunda mitad del Siglo XX.

Contenidos

- Tipos de narrativas históricas
- Proceso de construcción de las narrativas históricas

Actividades de aprendizaje

El estudiantado analiza las tradiciones narrativas del discurso histórico y fundamentadamente, deciden el que utilizarán para compartir las interpretaciones sobre su estudio de caso.

Una vez decidido el estilo, organizan las ideas construidas con el análisis de las fuentes y su contrastación.

Al hilvanar sus ideas, las complementan con argumentos teóricos de corte histórico que le dan solidez a su discurso.

Ya construida la interpretación, seleccionan las ideas principales para integrar el cartel científico y elaborar la versión final del mismo, en relación con las elucidaciones del curso de historia del mundo.

Evidencia integradora

Evidencias	Criterios de evaluación
<p>Narrativas históricas del caso analizado.</p> <p>Elaboración del cartel científico del caso analizado</p>	<p>Saberes, referentes teóricos o históricos, conceptos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las relaciones del caso analizado con la o las crisis de mediados del siglo XX • Utiliza los conceptos de crisis y aquellos propios de su caso en la

	<p>construcción de interpretaciones propias acerca de lo sucedido en la segunda mitad del siglo XX mexicano.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenta sus interpretaciones de manera ordenada, sintética y argumentada, respetando las características del cartel científico. <p>Saber hacer: habilidades, metodologías y procedimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboran el cartel científico donde se incluyan: los conceptos, categorías e indicadores del caso, las relaciones establecidas entre los datos, las categorías analíticas del conocimiento histórico y los elementos contextuales, el título, la introducción, la metodología utilizada, los resultados de la investigación, datos de contacto de los que elaboraron el cartel, imágenes, gráficas, conclusiones y referencias. • Analiza críticamente fuentes primarias y secundarias relacionadas con las crisis en estudio. • Describe detalladamente los elementos característicos del caso estudiado, de modo que se expliciten sus elementos, así como las relaciones entre estos y el contexto. <p>Saber Ser y saber convivir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asume una posición crítica en la interpretación histórica que realiza.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja colaborativamente con sus compañeros y compañeras de grupo. • Respeta las opiniones de sus colegas. • Es empático y con conciencia histórica en la selección de información, imágenes y videos. • Respeta los derechos de autor al citar la información y/o imágenes seleccionadas.
--	--

Bibliografía

Para el abordaje de las unidades y contenidos propuestos, se recomienda la siguiente bibliografía, así como diversos recursos, que el profesor o profesora titular podrá sustituir por otro que considere más adecuado o pertinente, cuidando de que guarde congruencia con los enfoques y la perspectiva que orienta el desarrollo del curso.

Bibliografía básica

Aboites, L. (2019). Último tramo del Siglo XX en México. Nueva historia mínima. México: El Colegio de México.

Aróstegui, J. (1995). La investigación histórica: teoría y método. Crítica: Barcelona.

Ávila, A., Garcíadiego, J., Hausberger, B., et. Al. (2010) Nueva Historia General de México. México: Colmex.

Noushi, M. (1996). Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo. Cátedra: Madrid.

Tousell, J. (2001). Una breve historia del siglo XX. Los momentos decisivos. Espasa Calpe: España.

Jablonka, I. (2016). La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales. FCE: Argentina.

Bibliografía complementaria

Aguayo, S. (2015). De Tlatelolco a Ayotzinapa. La violencia del Estado. México: Ink.

Astorga, L. (2003). Droga sin fronteras. México: Grijalbo.

Corona, L. (2014). La tecnología, siglos XVI al XX. México: UNAM.

Gallardo Lagomarsino, P. (2019). La transición política en México y la crisis del Partido Revolucionario Institucional. Política. Revista de ciencia Política. (20), pp. 85-100. Recuperado a partir de <https://revistapolitica.uchile.cl/index.php/RP/article/view/54395>

García de León, A. (). “Chiapas: Los bordes críticos del sistema mexicano”

Gracida, E. (2004). El desarrollismo. México: UNAM.

Girón, A. (2016). A 40 años de devaluaciones, crisis recurrentes y desregulaciones. Revista Latinoamericana de economía.

González Madrid, M. (1996). Pobreza y desempleo. Los saldos de la crisis de 1994-1995. México: UAM

Recursos de apoyo

Hemeroteca Nacional Digital de México. Periódicos en línea disponibles: *El Informador* a partir de palabras clave (ozono, smog, incendio forestal, etc.)

Links de vídeos de Youtube sobre el Huracán Paulina, disponible en,

<https://youtu.be/Gx4UTm1PXwc?si=dMM-cJcwvG7EejPI>

<https://youtu.be/2HNdKVGRWh4?si=AhqqUfioRDYKTITn>

Mexico: hurricane pauline hits south west coast: latest situation (youtube.com)

Hemeroteca Nacional Digital de México. Periódicos en línea disponibles: *El Informador* a partir de palabras clave (ozono, smog, incendio forestal, etc.)

M68. Ciudadanías en movimiento

Archivos de la represión

Sobre el proyecto · Archivos de la represión · Biblioteca Digital de los archivos de la represión (archivosdelarepresion.org)

Extranjerización de la banca

Documental «Extranjerización de la banca: la decisión del presidente» |Privatización bancaria México (youtube.com)

Perfil académico sugerido

Perfil académico

Carreras vinculadas a la Historia, Ciencias Sociales o disciplinas afines.

Nivel académico

Obligatorio nivel de licenciatura, preferentemente maestría o doctorado en el área de conocimiento de la historia o disciplinas afines.

Deseable: experiencia en el diseño y aplicación de proyectos culturales, patrimoniales o comunitarios.

Experiencia docente para:

- Enseñanza de la Historia a través del pensamiento histórico.
- Trabajo interdisciplinario.
- Usar la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos.
- Utilizar las Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digital en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Retroalimentar oportunamente el aprendizaje de las y los estudiantes.
- Promover el trabajo colaborativo.
- La formación del profesorado en educación obligatoria y/o la difusión de la Historia.
- Desarrollo y evaluación del pensamiento histórico e historiografía.

Experiencia profesional:

- Contar con experiencia en el desarrollo de proyectos.
- Promoción de actividades formativas interdisciplinarias.
- Metodologías para diseñar, gestionar e implementar programas o proyectos educativos considerando la diversidad cultural.

Referencias de este programa

Subsecretaría de Educación Básica. (6 de abril de 2024). Aprendizaje Basado en Proyectos: la metodología ideal para educar a los nuevos ciudadanos globales. SEP. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/aprendizaje-basado-en-proyectos/>

Lectura para aproximar a los estudiantes normalistas al concepto de crisis:

Para pensar a las crisis como rupturas de procesos de diversas duraciones.

Brudel, Fernand (1984). "La larga duración" y "La controversia del tiempo corto", en *La Historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

La Historia Y Las Ciencias Sociales. Fer : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive

Lecturas para ubicar a los estudiantes normalistas como sujetos activos dentro de una historia del tiempo presente

Ovalle, Víctor (2021). "El historiador del tiempo presente como un sujeto "afectado por el pasado". Escritura de la historia y conciencia histórica". *Revista de Historia*, vol., no. 28.

Vista de El historiador del tiempo presente como un sujeto "afectado por el pasado". Escritura de la historia y conciencia histórica (udec.cl)

Lectura reciente sobre historia del tiempo presente:

(PDF) Introducción, En la cresta de la ola. Debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente | Eugenia Allier-Montaño, Camilo Vicente Ovalle, Cesar Vilchis, Rogelio E . Ruiz Ríos, Cecilia Macon, Frédérique Langue G., Benedetta Calandra, Sergio Arturo Sánchez Parra, Rodolfo Gamiño Muñoz, Marina Franco, Silvina Jensen, Soledad Lastra, and Rodrigo Patto Sá Motta - Academia.edu

En la cresta de la ola. Debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente 9786073032889 libro (unam.mx)

Caldarola.G. Herramientas para enseñar historia reciente.pdf - Google Drive

Más repositorios digitales:

Servicio de Prensa Mexicana

Serpremex - inicio (unam.mx)

Acervos para encontrar fotografías:

La Mediateca INAH | Mediateca INAH

Inicio - Memórica (memoricamexico.gob.mx)

Acervos para estudiar fuentes relativas a movimientos de género

Archivos Históricos del Feminismo (unam.mx)

Archivo para estudiar movimientos sociales

Revista | Madera : periódico clandestino No. 58 | ID: m326m2834 | Colecciones Digitales de El Colegio de México (colmex.mx)

The Mexican Intelligence Digital Archives

The Mexican Intelligence Digital Archives (MIDAS) | CRL

Fuentes para estudiar el presidencialismo (revista La República)

PRI: Centro Nacional de Información Documental

Materiales audiovisuales

FilmotecaUNAM - YouTube

Fuentes para analizar relatos orales (braceros)

Home · Bracero History Archive (braceroarchive.org)