



Diagnóstico e intervención socioeducativa

SEXTO SEMESTRE

PLAN DE ESTUDIOS, 2012

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PROGRAMA DEL CURSO

Diagnóstico e intervención socioeducativa

| Semestre | Horas | Créditos | Clave |
|----------|-------|----------|-------|
| 6º | 4 | 4.5 | |

Trayecto formativo: Psicopedagógico

PROPÓSITO Y DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO:

Desarrollar en los futuros docentes una serie de competencias orientadas al diagnóstico e intervención socioeducativa en escenarios educativos de educación básica que les permitan generar proyectos orientados a la promoción del desarrollo y el bienestar de los educandos, de la comunidad educativa y de los grupos de referencia a los que pertenecen.

Desarrollar en los estudiantes de educación normal la capacidad de reflexión crítica, en y sobre su propia práctica profesional, que permita el análisis de los fenómenos educativos a los que se enfrentan en determinados contextos y posibilite la construcción de alternativas de intervención apropiadas.

Promover en los estudiantes el uso de marcos de referencia que los lleven a Identificar ámbitos de problemática y líneas de intervención prioritarias en la educación básica susceptibles de ser atendidas por los docentes de este nivel educativo, propiciando asimismo la conformación de comunidades de indagación e intervención tanto en las escuelas normales como en los escenarios de educación básica.

COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO:

- Interviene de manera colaborativa con la comunidad escolar, padres de familia, autoridades y docentes, en la toma de decisiones y en el desarrollo de alternativas de solución a problemáticas socioeducativas.

COMPETENCIAS DEL CURSO:

- Diseña proyectos de trabajo para vincular las necesidades del entorno y la institución con base en un diagnóstico.
- Evalúa los avances de los procesos de intervención e informa a la comunidad de los resultados.
- Genera proyectos autogestivos y colaborativos de intervención socioeducativa dirigidos a la comunidad escolar o en ámbitos relacionados, que inciden en la atención de necesidades y problemáticas relevantes y prioritarias para los participantes, siendo capaz de reflexionar críticamente respecto a los efectos de sus decisiones y acciones sobre los otros (educandos, docentes, padres, comunidad, etc.).

Competencias específicas

- Analiza las causas y factores que llevan al surgimiento de posibles problemáticas socioculturales, indagando y reconociendo, desde una postura ético-reflexiva, el uso y utilidad de diversas perspectivas metodológicas o marcos de referencia para el estudio y desarrollo de programas de intervención socioeducativos en el marco de contextos sociales específicos.
- Diseña un programa de promoción vinculado con alguna de las problemáticas socioeducativas presentes en la comunidad y orientado a su mejora y al desarrollo y el bienestar de los educandos, de la comunidad educativa y de los grupos de referencia a los que pertenecen desde una postura profesional y ético-reflexiva y bajo un marco metodológico específico.
- Gestiona y comprende los procesos de organización y gestión de proyectos y servicios socioeducativos, que se desarrollan al llevar a cabo, en campo, el programa socioeducativo diseñado.

- Analiza y contrasta las acciones, procedimientos, técnicas sociopedagógicas, y recursos sociales, institucionales, personales y materiales, considerados en la propuesta y los disponibles al llevar a cabo el programa socioeducativo.

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA EN TORNO A LA CUAL SE DESARROLLA EL CURSO:

La intervención socioeducativa en la educación básica implica la actuación profesional del docente relativa a la prevención y atención a problemas psicoeducativos que se presentan en los contextos donde ocurre su labor educativa y tiene como propósito último la promoción del desarrollo, la inclusión y el bienestar de los educandos y de sus grupos de referencia. En función de las situaciones que se enfrentan en las escuelas donde realizan su labor, los docentes podrán desarrollar una diversidad de proyectos de interés grupal, colectivo o comunitario, que podrán incidir, por ejemplo, en la atención a poblaciones vulnerables, en el diseño de experiencias educativas curriculares y extracurriculares innovadoras, en la promoción de la salud, la preservación del entorno, la erradicación de situaciones de violencia entre pares, entre otros. Dichas situaciones de interés serán identificadas a través de la realización de diagnósticos socioeducativos en contextos situados donde se desenvuelven los estudiantes normalistas.

ESTRUCTURA DEL CURSO:

El curso está estructurado en tres unidades que promueven un acercamiento a la identificación de componentes y características indispensable para diseñar propuestas de intervención socioeducativas.

La **primera unidad** “*¿Intervenir para remediar o para facultar al otro? Los paradigmas de intervención socioeducativa*”, promoverá en los estudiantes el conocimiento general de algunos tópicos o factores que suscitan que en la actualidad sean considerados como posibles problemáticas socioeducativas, se abordarán también en la modalidad de seminario el análisis de los principios que caracterizan algunos de los marcos o perspectivas teóricas en las que se sustenta el diseño de programas o proyectos de intervención socioeducativos. Será a través del análisis y contrastación de esos contenidos que el estudiante

determinará, en su momento, la conveniencia y viabilidad de elegir la temática y el paradigma de referencia para sustentar el diseño de su propuesta de proyecto de intervención.

La **segunda unidad** “*Acción docente e intervención socioeducativa: Diagnóstico, diseño y evaluación de programas*”, llevará al estudiante, a través del análisis y reflexión crítica, a reconocer los requerimientos mínimos indispensables para el diseño y desarrollo de proyectos o programas socioeducativos. Los participantes en el curso compartirán con los compañeros los hallazgos obtenidos en su búsqueda de reportes de investigación vinculados con la o las temáticas de interés por abordar en el diseño de su proyecto de intervención socioeducativa. Se dará seguimiento a la participación activa y pertinente de los integrantes de los grupos de trabajo a fin de promover una actitud profesional responsable y ética.

La **tercera unidad** “*Desarrollo de un programa de intervención socioeducativa en un escenario de educación básica*”, permitirá que los participantes: construyan, a partir de su experiencia en el desarrollo de sus programas, argumentos para fundamentar la importancia que tiene la planificación estratégicamente rigurosa y sistemática en el diseño de programas de intervención. Se propone que a lo largo de esta unidad los estudiantes identifiquen y analicen situaciones o factores que problematizan el desarrollo de los programas de intervención diseñados, a fin de ajustar las acciones diseñadas a las características de las problemáticas detectadas. Se espera que los estudiantes sustenten, con el apoyo de recursos multimedia, los beneficios a la comunidad de las intervenciones desarrolladas en sus escenarios de trabajo.

ORIENTACIONES GENERALES PARA EL DESARROLLO DEL CURSO:

Por la complejidad de la problemática y necesidades que se presentan en los escenarios escolares, se requiere de un abordaje multidisciplinar y en ocasiones multiparadigmático, así como del despliegue de competencias adquiridas en distintos cursos de la licenciatura, por lo que se considera un curso de síntesis e integración de diversos espacios formativos. Dado que se concretiza en el diseño y desarrollo de proyectos de intervención socioeducativa, implica tanto el diagnóstico como el desarrollo, seguimiento y evaluación de dichos proyectos. En función de la toma de postura de las asignaturas de esta línea, se ha optado por un enfoque de facultamiento, es decir, autogestivo y participativo, donde los destinatarios asumen un rol activo en acciones que conducen a la transformación de las situaciones que les afectan. Por el contrario, se evitará caer en enfoques unidireccionales, uniformizantes y verticales, de índole remedial o centrados exclusivamente en la opinión del experto-

externo. En su ubicación como parte de las asignaturas de la línea psicológica, es necesario conceptualizar a la psicología como una disciplina puente que permite articular tres dimensiones: la teórico-conceptual, la metodológica y la instrumental, que serán las que darán la pauta al diseño de las unidades de aprendizaje del curso. En atención a las dos primeras, se revisarán los paradigmas de la práctica reflexiva (D. Schön); la investigación-acción desde la acción docente (A. Barabtarlo); el aprendizaje en el servicio a la comunidad con estudiantes de nivel superior (D. Pacheco, Tullen y Seijo; J.M. Puig et al.); y la animación sociocultural desde la institución escolar (J. Trilla). En la dimensión instrumental, se incidirá en el método de proyectos de intervención social y comunitaria (E. Ander-Egg); la guía para el diagnóstico y diseño de intervenciones educativas (P. Maqués-Graells) y la propuesta de evaluación de programas de intervención educativa (M. LeCompte).

En relación con las unidades de aprendizaje, las dos primeras se desarrollarán en una dinámica de seminario y de análisis de experiencias de intervención educativa en educación básica documentadas en la literatura, mientras que la tercera que es la más extensa e importante del curso, se enfocará en una metodología de proyectos, dado que los estudiantes desarrollarán de manera colaborativa un proyecto de intervención socioeducativa dirigido a un escenario real.

SUGERENCIAS PARA LA EVALUACIÓN:

La evaluación del curso deberá considerar elementos pertenecientes a tres dimensiones de formación tomadas en cuenta en el presente curso. Las dimensiones: disciplinar, personal e interpersonal, es decir, se contempla reconocer los saberes vinculados con los aspectos teórico-conceptuales, metodológicos e instrumentales propios de la disciplina de formación; así como los rasgos de responsabilidad, compromiso y cumplimiento de los deberes establecidos para los estudiantes a nivel personal a lo largo del curso. En la dimensión interpersonal se propone considerar la capacidad de los participantes para la planificación, promoción del diálogo y establecimiento de acuerdos, metas y tareas en el trabajo colaborativo.

Será necesario considerar tanto los productos generados como los procesos; la autoevaluación del alumnado en la perspectiva individual como grupal (coevaluación) ha de tomarse como un referente importante.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

No se parte de la idea de contar con textos únicos, sino de disponer de una amplia diversidad de materiales de trabajo. En todos los casos es posible que los estudiantes y docentes aporten materiales adicionales que les permitan ubicar en su propio contexto y ámbito de interés el tema de la intervención socioeducativa en las escuelas de educación básica en las que se desempeñan.

Ander-Egg, E. y Aguilar, M.J. (1998). *Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen/Humanitas, 14ª edición.

Barabtarlo y Zedansky, A. (2002). *Investigación acción. Una didáctica para la formación de profesores*. México: Castellanos Editores.

Bordas Alsina, I. (2000). *La evaluación de programas para la innovación*. En B. Jiménez (Ed.). *Evaluación de programas, centros y profesores* (pp. 257-264). Madrid: Editorial Síntesis.

Díaz Barriga, F. (2010). *Intervención psicoeducativa*. En: F. Tirado y M.A. Martínez (Eds.). *Psicología Educativa para afrontar el Siglo XXI* (Cap. 7, pp. 321-364). México: McGraw Hill.

LeCompte, M. D. (1995). *Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 1 (1). Recuperado de <http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm>

Marqués Graells, P. (2004). *Guía para el diseño de intervenciones educativas*. Recuperado de <http://dewey.uab.es/pmarques/Interved.htm>

Pacheco, D., Tullen, M. y Seijo, J. C. (Eds.). (2003). [*Aprender sirviendo. Un paradigma de formación integral comunitaria*](#). México: Editorial Progreso.

Puig, J.M. (Coord.).(2009). [*Aprendizaje servicio \(ApS\)*](#). Educación y compromiso cívico. Barcelona: Graó.

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.

Trilla, J. (Coord.). (2004). [*Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos*](#). Barcelona: Ariel Educación

| UNIDAD DE APRENDIZAJE I. | | |
|---|--|---|
| ¿Intervenir para remediar o para facultar al otro? Los paradigmas de intervención socioeducativa | | |
| Competencias de la unidad de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> Analiza las causas y factores que llevan al surgimiento de posibles problemáticas socioculturales, indagando y reconociendo, desde una postura ético-reflexiva, el uso y utilidad de diversas perspectivas metodológicas o marcos de referencia para el estudio y desarrollo de programas de intervención socioeducativos en el marco de contextos sociales específicos. | |
| Desarrollo de la unidad de aprendizaje | Secuencia de contenidos | <ul style="list-style-type: none"> Las problemáticas socioeducativas. Contrastando paradigmas. |
| | Situaciones didácticas/ Estrategias didácticas/ Actividades de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> Situación didáctica 1. Las problemáticas socioeducativas. <p>Mediante un proceso de reflexión individual y colectiva, el alumnado identificará tópicos o factores que son considerados por algunos autores como posibles problemáticas socioeducativas e identificarán algunas que puedan ser consideradas para el contexto mexicano al que pertenecen.</p> <p>1.1. De manera individual el estudiante elaborará un esquema de contenido del texto de Juan Carlos Jurado (2003) Problemáticas Socioeducativas de la Infancia y la Adolescencia Contemporánea. Con base en la lectura del texto y el apoyo del esquema de contenido elaborado, los estudiantes analizarán en grupos de máximo cuatro integrantes, el contenido del mismo y discutirán sobre su postura con relación a los argumentos vertidos por el autor para considerar como problemáticas socioeducativas aquellas que identifica.</p> <p>1.2. Por grupos discutirán la posible pertinencia de considerar en México las mismas problemáticas que Jurado señala para Colombia. A partir de la reflexión los equipos de</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>trabajo identificarán otras posibles problemáticas socioeducativas en el ámbito mexicano y con la información que surja elaborarán una tabla comparativa con los argumentos considerados.</p> <p>1.3. Elaborarán una presentación en power point con el resultado del trabajo desarrollado.</p> <p>1.4. Presentación en plenaria de los equipos de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Situación didáctica 2. Contrastando paradigmas. <p>Contrastar los principios que caracterizan algunos de los marcos o perspectivas metodológicas en las que se sustenta el diseño de programas o proyectos de intervención socioeducativos.</p> <p>Identificar elementos de conveniencia y viabilidad de acuerdo a la temática elegida, el paradigma de referencia para sustentar, en su momento, el diseño de su propuesta de proyecto de intervención.</p> <p>1.1. Diferencias y Similitudes: Por equipos, de máximo cuatro participantes, se elaborará una tabla de contraste de los principios que dan identidad a cada una de las aproximaciones estudiadas. Se revisarán los paradigmas de la práctica reflexiva (D. Schön); la investigación-acción desde la acción docente (A. Barabtarlo); el aprendizaje en el servicio a la comunidad con estudiantes de nivel superior (D. Pacheco, Tullen y Seijo; J.M. Puig et al.); y la animación sociocultural desde la institución escolar (J. Trilla). Los estudiantes, después de responder de manera individual a las siguientes preguntas, reflexionarán en plenaria sobre las mismas, el docente deberá conducir la reflexión a fin de que sean comprendidos los elementos que dan identidad a cada una de las perspectivas revisadas. Preguntas clave (ejemplos):</p> |
|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Mencionen al menos cuatro principios esenciales de los programas bajo el paradigma Aprender-Sirviendo (ApS). • Expliquen por qué la reflexión ha de ser un componente indispensable de los programas ApS. • A qué se llama aprendizaje experiencial. • Qué tipo de conocimiento genera en el alumnado su participación en un programa ApS. • Qué retos le plantea a un estudiante fungir como prestador de un servicio. • Qué tipo de relación se debe establecer entre los que prestan y los que reciben un servicio. <p>1.2. Perspectiva y Problemática: Los equipos realizarán una búsqueda bibliográfica de artículos que reporten los resultados de intervenciones socioeducativas vinculadas con la atención a poblaciones vulnerables, la promoción de la salud, la preservación del entorno, entre otros. Elaborarán un reporte para presentación al grupo, apoyándose en el resultado del análisis de la información contenida en su base de datos (elaborada colaborativamente en wiki) sobre las fuentes de información localizadas identificando entre otros elementos la perspectiva de estudio utilizada, los propósitos iniciales de la intervención, la temporalidad de la intervención realizada, la población destino y los resultados obtenidos.</p> <p>Rubros para la base de datos del análisis de artículos localizados respecto a reportes de programas de intervención socioeducativos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tema Central 2. Autores 3. País y Universidad o grupo de referencia 4. Objetivos del programa 5. Perspectiva Teórica 6. Perspectiva Metodológica 7. Población Participante 8. Duración de la intervención |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>9. Actividades Fundamentales 10. Tipo de Resultados 11. Contenido Resultados 12. Conclusiones</p> <p>NOTA: Se sugiere, dependiendo de la extensión del grupo escolar que el docente de la asignatura determine la pertinencia de asignar temáticas específicas por equipo de trabajo, o dejar la búsqueda libre de temáticas a cada grupo. En cualquier caso, el número mínimo de fuentes de información analizadas deberá contener un universo de 3 artículos por cada integrante del equipo.</p> |
| | <p>Evidencias de aprendizaje</p> | <p>Las problemáticas socioeducativas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esquema de contenido sobre problemáticas socioeducativas • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo • Tabla de comparación entre las problemáticas identificadas por el autor del texto revisado y las seleccionadas por los integrantes de equipo. <p>Criterios de desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El esquema de contenido sobre problemáticas socioeducativas deberá contemplar al menos las siguientes cuatro secciones (i) el cambio de valoración social y cultural que tienen los niños, ii) Los nuevos roles económicos y culturales de las mujeres, iii) La reconfiguración que ha sufrido la educación, iv) La notoriedad que logran los jóvenes menores en la sociedad contemporánea. • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo. • Elementos en power point • Contenido <ul style="list-style-type: none"> ○ Contiene los cuatro factores abordados por Jurado. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ Presenta argumentos, para justificar o no, la importancia de las temáticas planteadas por Jurado, en el contexto mexicano. ○ Presenta y fundamenta las propuestas del equipo de nuevas temáticas para el contexto mexicano. ○ <u>Presentación</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Extensión de no más de 10 diapositivas. ▪ Letra de mínimo 28 pts. ▪ Contraste de color adecuado entre fondo y letra. ▪ No saturación de texto e imagen en cada diapositiva y pertinencia de éstos. • Tabla de comparación, entre las problemáticas identificadas por el autor del texto revisado y las seleccionadas, deberá presentar al menos cuatro columnas que contengan la temática y los argumentos que fundamenten las del autor y las determinadas por el equipo (en esta última se deberá identificar la fuente de información consultada.). <p>Contrastando paradigmas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabla de comparación entre las perspectivas revisadas. • Documento de construcción colaborativa en wiki Análisis de Experiencias Reportadas. (Base de Datos) • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo. <p>Criterios de desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabla de comparación entre las perspectivas revisadas. Deberá contener: principios generales y específicos, requerimiento principal para su empleo, tipo de |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>proyectos en los que es adecuada su consideración. Tipo de conocimiento que genera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documento de construcción colaborativa en wiki Análisis de Experiencias Reportadas. • La Base de Datos elaborada por equipo deberá contener al menos 3 artículos reportados y analizados, por estudiante, conteniendo la información solicitada en cada uno de los rubros que componen la Base. No será considerada como fuente aquella información que sea obtenida de libros o capítulos, la idea es propiciar la consulta de revistas y journals. Las temáticas reportadas deberán estar vinculadas con las indicaciones proporcionadas por el docente de la asignatura. • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo. <p><i>Elementos en power point</i></p> <p><u>Contenido</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene una introducción un desarrollo y conclusiones respecto a la temática abordada. • Presenta argumentos para justificar la importancia de los programas desarrollados de acuerdo a las características del contexto en el que fueron llevados a cabo. • Presenta el análisis del impacto que los estudios tuvieron en la población destinataria del programa. • Presenta y fundamenta las propuestas del equipo respecto a la temática abordada. <p><u>Presentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Extensión de no más de 10 diapositivas • Letra de mínimo 28 pts. • Contraste de color adecuado entre fondo y letra |
|--|--|--|

| | | |
|--|---------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> No saturación de texto e imagen en cada diapositiva y la pertinencia de éstos |
| | Bibliografía | <p>Situación 1.</p> <p>Jurado, J. (2003). <i>Problemáticas Socioeducativas de la Infancia y la Adolescencia Contemporánea</i>. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura (OEI). Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/800/80003108.pdf</p> <p>Situación 2.</p> <p>Barabtarlo y Zedansky, A. (2002). Investigación acción. Una didáctica para la formación de profesores. México: Castellanos Editores.</p> <p>Pacheco, D., Tullen, M. y Seijo, J. C. (Eds.). (2003). <u>Aprender sirviendo. Un paradigma de formación integral comunitaria</u>. México: Editorial Progreso.</p> <p>Puig, J. M. (Coord.).(2009). <u>Aprendizaje servicio (ApS)</u>. Educación y compromiso cívico. Barcelona: Graó.</p> <p>Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona: Paidós.</p> <p>Trilla, J. (Coord.). (2004). <u>Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos</u>. Barcelona: Ariel Educación.</p> |
| | | Otros recursos |

| UNIDAD DE APRENDIZAJE II | | |
|---|--|--|
| Acción docente e intervención socioeducativa: Diagnóstico, diseño y evaluación de programas. | | |
| Competencia de la unidad de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> • Diseña un programa de promoción vinculado con alguna de las problemáticas socioeducativas presentes en la comunidad y orientado a su mejora y al desarrollo y el bienestar de los educandos, de la comunidad educativa y de los grupos de referencia a los que pertenecen desde una postura profesional y ético-reflexiva y bajo un marco metodológico específico. | |
| Desarrollo de la unidad de aprendizaje | Secuencia de contenidos | <ul style="list-style-type: none"> • Proyectos socioeducativos • Construyo mi proyecto socioeducativo |
| | Situaciones didácticas/ Estrategias didácticas/ Actividades de aprendizaje | <p>Situación didáctica 1. Proyectos socioeducativos.</p> <p>Mediante un proceso de reflexión individual y colectiva, los estudiantes fundamentarán con base en las lecturas realizadas, la importancia que tiene considerar una estructura adecuada para elaborar un proyecto de intervención a fin de dar validez y sustento ético-disciplinar a las acciones y propósitos de una intervención socioeducativa en contexto.</p> <p>2.1. De manera individual el estudiante elaborará un esquema de contenido de los textos: Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención a la infancia, de Hermsilla Rodríguez (2009), Diseño de intervenciones educativas, de Marqués Graells, P. (2000), Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales, de Ander-Egg, E. y Aguilar, M.J. (1998). Posteriormente, con base en la lectura y el apoyo del esquema de contenido elaborado, analizarán, en grupos de máximo cuatro integrantes, el contenido de los mismos y elaborarán en grupo un esquema que refleje los rubros, apartados y acciones que deben considerar en el diseño</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>de un programa de intervención sociocultural. El esquema se deberá acompañar de un documento descriptivo que fundamente la importancia de cada uno de los apartados considerados y un diagrama que permita reconocer la secuencia y los tiempos/cronograma, en el que el grupo ubicaría las fases de desarrollo del diseño.</p> <p>2.2. Por grupos discutirán la pertinencia de cada rubro a partir del tipo de programa, objetivos y contexto específico de desarrollo de las propuestas de los integrantes del grupo.</p> <p><i>NOTA: Es importante que el docente del grupo, cuide en esta actividad que las propuestas consideren de manera fundamental la participación de la comunidad, destino del Programa, para la determinación y desarrollo de las actividades consideradas en las distintas fases que integren el Programa propuesto, así como en la determinación de los tiempos de realización de cada una de ellas, a fin de asegurar una participación comprometida y la factible realización del mismo. En todos los casos, se busca que las intervenciones promuevan el facultamiento y autogestión de los participantes desde una mirada de equidad, de respeto a la diversidad y a los derechos. Para ello si se considera necesario, se puede solicitar que los equipos deriven junto a su propuesta una serie de principios que guíen una buena intervención en la que se delimiten los roles y compromisos del docente, los estudiantes normalistas y de los participantes (niños, padres, comunidad, etc.).</i></p> <p>2.3. Elaborar una presentación en power point con el resultado del trabajo desarrollado y presentarlo en sesión plenaria.</p> <p>2.4. De manera individual cada integrante del equipo elaborará un diario o bitácora que permita dar seguimiento a las actividades que va realizando de cara a la delimitación de la temática de su Programa de Intervención. En el Diario se deberán registrar las acciones y las condiciones que, desde el punto de vista del estudiante, facilitan o dificultan ir delimitando la temática y el tipo de programa de intervención.</p> <p>Situación didáctica 2. Construyo mi proyecto socioeducativo</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Diseñar un proyecto de intervención viable para su realización, que considere la elección adecuada de la perspectiva metodológica a partir de la temática y objetivos a cubrir con el programa para una población específica en su contexto.</p> <p>2.1. Conociendo el Contexto: Los estudiantes realizarán visitas a un escenario escolar que les permita conocer las características de la población que acude a éste, llevarán a cabo entrevistas, pláticas e intercambio de opiniones con el fin de reconocer algunas de las posibles temáticas de interés para trabajar con la comunidad. A partir de una presentación general, en el grupo clase, de las temáticas detectadas se agruparán los estudiantes por equipos en temáticas afines. El docente determinará el número de equipos que podrán iniciar el estudio de una temática específica, cabe aclarar que programas distintos con propósitos vinculados y con actividades de intervención complementarias pueden ser considerados como factibles.</p> <p>Es importante que el docente ayude a los estudiantes a tomar en cuenta, para la determinación de las temáticas y el tipo de programa de intervención a desarrollar, el tiempo real con el que contarán ellos y la comunidad participante para trabajar en el diseño y desarrollo del Programa a proponer. De manera general se sugiere que los grupos trabajen con Campañas, pero será el docente en conjunto con los estudiantes quienes deberán analizar la factibilidad de realización de algún otro tipo de programa de intervención.</p> <p>2.2. Temática y Perspectiva: Por equipos, de máximo cuatro participantes, se diseñará una propuesta de Programa de Intervención Socioeducativa, que cubra cada uno de los rubros necesarios para el tipo de proyecto planteado. De manera general se pueden considerar los siguientes rubros:</p> <p><i><u>Rubros a considerar en el diseño de programas socioeducativos</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase diagnóstica: Análisis de la realidad: Concepto, Funciones y Proceso de elaboración. • Fase de planificación de la intervención: Formulación de objetivos. Elección de contenidos. Estrategias metodológicas y selección de actividades: Principios. Temporalización. Selección y organización de los recursos. |
|--|--|---|

- La evaluación en la planificación socioeducativa: Concepto de evaluación: características, funciones y modalidades.
- Elementos a evaluar: programa, proceso, diseño, recursos, resultados. Instrumentos de evaluación: Entrevistas, cuestionarios, técnicas de observación, reuniones grupales.
- Conclusiones

Cada equipo de trabajo deberá adoptar un nombre que permita su plena identificación ya que ello será necesario para las siguientes actividades que se llevarán a cabo.

2.3. Las propuestas serán presentadas en Plenaria, con apoyo de power point, para recibir los comentarios y sugerencias de cada uno de los equipos de trabajo conformados en el grupo clase.

2.4. Cada equipo deberá elaborar por escrito una propuesta que refleje sus comentarios fundamentados del análisis realizado a cada uno de los proyectos expuestos en plenaria. El documento elaborado deberá entregarse a cada uno de los equipos destinatarios del mismo.

2.5. Cada equipo de trabajo elaborará una tabla que permita, por una parte, dar cuenta de las sugerencias y comentarios recibidos por cada uno de los otros equipos de trabajo, y por otra, fundamentar la aceptación o no de ella, en caso de aceptación o de punto de reflexión, deberán presentarse los cambios por realizarse a la propuesta original. Se podrá hacer uso del formato que a continuación se sugiere o se podrá proponer en el grupo clase otro formato que sea de uso generalizado para dar cuenta de la toma de postura ante las sugerencias de los compañeros del grupo clase.

| NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO | | NOMBRE DEL PROYECTO | | POBLACIÓN DESTINO |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|---|
| Identificar equipo proponente | Sugerencia/comentario | Fundamentar aceptación | Fundamentar No aceptación | CAMBIOS A REALIZAR AL PROYECTO ORIGINAL |
| EQUIPO 1 | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p style="text-align: center;">EQUIPO Z</p> <p>2.6. Propuesta Final Perspectiva y Problemática: Los equipos reelaborarán la propuesta original para contar con la versión final de su Propuesta de Programa.</p> |
| | <p>Evidencias de aprendizaje</p> | <p>Proyectos socioeducativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esquema personal de contenido de las lecturas realizadas • Esquema grupal que refleje los aspectos fundamentales para el diseño de una intervención socioeducativa • Diagrama Fases de desarrollo de un programa socioeducativo • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo • Diario o bitácora • Exposición Oral <p>Criterios de desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El esquema de contenido deberá contemplar al menos las siguientes cinco secciones (i) Estudio del colectivo y contexto en el que se pretende intervenir, (ii) Análisis de las necesidades: tipología, características del análisis, herramientas de análisis, (iii) Definición de los grupos destinatarios, (iv) Diseño de acciones formativas: formulación de objetivos, tipología, clasificación por su alcance, criterios para definirlos, selección de contenidos de intervención. (v) Seguimiento o evaluación de la intervención: fases y técnicas. • El esquema grupal deberá contener al menos (i) Características del colectivo destinatario de la intervención y su contexto sociocultural, (ii) Análisis de las necesidades, (iii) Definición de los grupos destinatarios, (iv) Diseño de acciones formativas: objetivos, contenidos de intervención, seguimiento de acciones de intervención. (v) Seguimiento o evaluación del programa de intervención. |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • El Diagrama será en formato libre y deberá contener todas las fases • Presentación en power point de las conclusiones elaboradas por equipo. • Elementos en power point: <p><u>Contenido:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Identifica los factores considerados como fundamentales por el equipo. ○ Presenta argumentos, para justificar o no, la importancia de las temáticas planteadas. <p><u>Presentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Extensión de no más de 10 diapositivas. ○ Letra de mínimo 28 pts. ○ Contraste de color adecuado entre fondo y letra. ○ No saturación de texto e imagen en cada diapositiva, pertinencia del contenido. <p>Construyo mi proyecto socioeducativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propuesta preliminar de Programa. • Presentación en power point del Programa preliminar. • Documento escrito de sugerencias y comentarios a cada uno de los otros proyectos elaborados por los equipos del grupo clase. • Tabla de análisis de propuestas y comentarios a mi programa de intervención socioeducativa. • Propuesta final de Programa. <p>Criterios de desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La propuesta preliminar de Programa deberá contener, al menos: |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ i. Fase diagnóstica; ○ ii. Fase de planificación de la intervención; ○ iii. La evaluación en la planificación socioeducativa; ○ iv. Conclusiones <ul style="list-style-type: none"> • Presentación en power point de la propuesta de Programa elaborada por el equipo. <p>Elementos en power point</p> <p><u>Contenido</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Contiene una introducción un desarrollo y conclusiones respecto a la temática abordada. ○ Presenta argumentos para justificar la importancia del Programa diseñado de acuerdo a las características del contexto en y de la población destinataria. ○ Presenta el probable impacto que la población destinataria tendría a partir del desarrollo del Programa. ○ Presenta y fundamenta cada uno de los rubros considerados en la estructura del Programa propuesto. <p><u>Presentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Extensión de no más de 10 diapositivas ○ Letra de mínimo 28 pts ○ Contraste de color adecuado entre fondo y letra ○ No saturación de texto e imagen en cada diapositiva <ul style="list-style-type: none"> • Las sugerencias y comentarios elaborados para cada uno de los equipos de trabajo, deberán estar debidamente fundamentados a partir de las lecturas y evidencias revisadas en la bibliografía consultada. Se deberá incorporar, en su caso, el dato de las fuentes de información para apoyo del grupo destino del comentario. • La tabla deberá dar cuenta de todos los comentarios y sugerencias recibidas, y del resultado del análisis realizado por el equipo de trabajo. Es decir, las columnas de |
|--|--|--|

| | | |
|--|----------------------------|---|
| | | <p>aceptación o no deberán evidenciar el resultado de análisis llevado a cabo por el equipo a los comentarios recibidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La propuesta final deberá contener los elementos acordados por el grupo clase y especificará de manera detallada las acciones que se realizarán. |
| | <p>Bibliografía</p> | <p>En función del ámbito de problemática y la orientación que vaya a darse al proyecto de intervención socioeducativa, el docente y los estudiantes podrán recuperar varios de los materiales de referencia sugeridos e inclusive, proponer alternativos:</p> <p>Ander-Egg, E. y Aguilar, M.J. (1998). Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales. Buenos Aires: Lumen/Humanitas, 14ª edición. Se puede consultar en http://www.uned.es/ca-tortosa/Curso%20Verano/Curs2012/Ponents/Araceli Lazaro/Elaboracion de Proyectos.pdf</p> <p>Barabtarlo y Zedansky, A. (2002). Investigación acción. Una didáctica para la formación de profesores. México: Castellanos Editores.</p> <p>Bordas Alsina, I. (2000) La evaluación de programas para la innovación. En B. Jiménez (Ed.). Evaluación de programas, centros y profesores (pp. 257-264). Madrid: Editorial Síntesis.</p> <p>Díaz Barriga, F. (2010). Intervención psicoeducativa.</p> <p>F. Tirado y M.A. Martínez (Eds.). Psicología Educativa para afrontar el Siglo XXI (Cap. 7, pp. 321-364). México: McGraw Hill.</p> <p>Hermosilla Rodríguez, J. (2009). Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención a la infancia. Foro de Educación, n.º 11, pp. 287-301. Recuperado de http://www.forodeeducacion.com/numero11/023.pdf</p> |

| | | |
|--|------------------------------|---|
| | | <p>LeCompte, M. D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 1 (1). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm</p> <p>Marqués Graells, P. (2004). Guía para el diseño de intervenciones educativas. Recuperado de http://dewey.uab.es/pmarques/Interved.htm</p> <p>Pacheco, D., Tullen, M. y Seijo, J. C. (Eds.). (2003). <u>Aprender sirviendo. Un paradigma de formación integral comunitaria</u>. México: Editorial Progreso.</p> <p>Puig, J.M. (Coord.).(2009). <u>Aprendizaje servicio (ApS)</u>. Educación y compromiso cívico. Barcelona: Graó.</p> <p>Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona: Paidós.</p> <p>Trilla, J. (Coord.). (2004). <u>Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos</u>. Barcelona: Ariel Educación.</p> |
| | <p>Otros recursos</p> | <p>Revistas digitalizadas y Bases Documentales Electrónicas.</p> <p>Sitio web para realizar esquema de contenido: https://cacao.com/lang/es/</p> <p>Se sugiere que cada equipo de trabajo desarrolle en un blog una bitácora de trabajo que dé cuenta de la planeación del proyecto, de los avances en su desarrollo y posteriormente, de sus resultados y evaluación</p> |

| UNIDAD DE APRENDIZAJE III | | |
|--|--|---|
| Desarrollo de un programa de intervención socioeducativo en un escenario de educación básica. | | |
| Competencias de la unidad de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> • Gestiona y comprende los procesos de organización y gestión de proyectos y servicios socioeducativos, que se desarrollan al llevar a cabo, en campo, el programa socioeducativo diseñado. • Analiza y contrasta las acciones, procedimientos, técnicas sociopedagógicas, y recursos sociales, institucionales, personales y materiales, considerados en la propuesta y los disponibles al llevar a cabo el programa socioeducativo. | |
| Desarrollo de la unidad de aprendizaje | Secuencia de contenidos | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y evaluación de mi proyecto educativo. |
| | Situaciones didácticas/ Estrategias didácticas/ Actividades de aprendizaje | <p>Situación didáctica 1. Desarrollo y evaluación de mi proyecto educativo.</p> <p>Los estudiantes reconocerán el Esquema de conceptos que les sirve de referencia para operar el Programa socioeducativo propuesto, y que es la base para realizar las adecuaciones necesarias para su implementación con el fin de alcanzar los objetivos y metas planteadas en el Programa.</p> <p>3.1. Cada equipo de trabajo desarrollará el Programa de intervención diseñado. De manera individual cada integrante del equipo continuará elaborando el diario o bitácora, iniciado en la unidad anterior, durante esta fase se dará seguimiento a la implementación del Programa. En el Diario se deberán registrar las acciones y las condiciones que, desde el punto de vista del estudiante, permiten su operación como estaba programado o llevan a la realización de adecuaciones para su implementación.</p> <p>3.2. Los equipos se reunirán de manera sistemática, tanto con la comunidad como entre ellos, para reflexionar sobre la puesta en marcha de su Programa reconociendo la cualidad</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>del equipo como motor, constructor y guía de la acción y de los sucesivos ajustes al Programa. Cada equipo deberá de ir documentando los aspectos del Programa que van teniendo adecuaciones durante su operación, describiendo para cada uno de ellos el análisis y reflexiones, tanto de los integrantes de los equipos de estudiantes como de los participantes de la comunidad, que sirven de base para fundamentar las adecuaciones realizadas.</p> <p><i>NOTA: El docente a cargo, deberá guiar a los equipos al reconocimiento, a través de estas acciones, del esquema de conceptos que está sirviendo de base al grupo para interpretar la realidad del contexto y de la población destino y participante de su Programa.</i></p> <p>3.3. Con base en las lecturas realizadas, y de acuerdo a la perspectiva metodológica asumida en su Programa, cada equipo deberá elaborar una Bitácora para documentar el avance y cumplimiento de las metas proyectadas. El equipo elaborará un diagrama que permita visualizar, por fase, los tiempos de realización reales, para contrastarlos con el cronograma proyectado de manera inicial para su realización.</p> <p>3.4. Al término del desarrollo de los Programas cada equipo de trabajo preparará una exposición para dar cuenta, en sesión Plenaria, de: los resultados alcanzados, las acciones de adecuación llevadas a cabo, el esquema de conceptos que fueron la base para interpretar la realidad contextual y la población destino que llevaron a plantear las adecuaciones realizadas. Elaborar una presentación en power point con el resultado del trabajo desarrollado.</p> <p>3.5. Presentación en plenaria. Si la fecha de finalización del desarrollo de los Programas lo permite, de acuerdo al calendario escolar, se sugiere que los estudiantes junto con el apoyo de la Comunidad participante organicen una feria de proyectos en la que se de difusión a los Proyectos y los productos y resultados de los mismos.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Evidencias de aprendizaje</p> | <p>Con la finalidad de promover en los estudiantes tanto el trabajo de análisis y reflexión individual como la capacidad para fundamentar, comprender y negociar puntos de vista compartidos y divergentes se sugiere el uso simultáneo de un diario personal y la elaboración de una bitácora de equipo. En esta última, deberán documentarse las consideraciones tanto de los estudiantes de la normal como de los participantes de la comunidad. El medio para la elaboración de ambas, de acuerdo a las condiciones institucionales, podrá realizarse digitalmente o de manera impresa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diario personal para dar seguimiento al desarrollo del Programa. • Bitácora para documentar el avance y cumplimiento de las metas proyectadas. • Diagrama que contraste los tiempos reales de realización de cada fase del Programa con las proyectadas en el diseño inicial. • Presentación en power point de las conclusiones del trabajo. • Exposición oral <p>Criterios de desempeño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Diario personal deberá contemplar al menos las siguientes cuatro secciones: <ul style="list-style-type: none"> ○ i) Acción realizada, ○ ii) Condiciones que permiten su operación como estaba programada, ○ iii) Adecuación realizada, ○ iv) Condiciones que llevan a su adecuación. • La Bitácora de Equipo deberá contener el avance y cumplimiento de las metas proyectadas. Se deben documentar los aspectos del Programa que tuvieron adecuaciones durante su operación, describiendo para cada uno de ellos el análisis y reflexiones que sirvieron de base para fundamentar las adecuaciones realizadas. • El Diagrama será en formato libre y deberá contener todas las fases contempladas en el Programa ilustrando la temporalización proyectada y la de realización en su operación. • Presentación en power point de los siguientes aspectos. |
|--|---|--|

| | | |
|--|---------------------|---|
| | | <p style="text-align: center;">Elementos en power point</p> <p><u>Contenido</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los propósitos y metas del Programa. • Los resultados alcanzados. • Las acciones de adecuación llevadas a cabo. • El esquema de conceptos que fueron la base para interpretar la realidad contextual y la población destino que llevaron a plantear las adecuaciones realizadas. <p><u>Presentación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Extensión de no más de 10 diapositivas. • Letra de mínimo 28 pts. • Contraste de color adecuado entre fondo y letra. • No saturación de texto e imagen en cada diapositiva, pertinencia del contenido. |
| | Bibliografía | <p>Bordas Alsina, I. (2000) La evaluación de programas para la innovación. En B. Jiménez (Ed.). Evaluación de programas, centros y profesores (pp. 257-264). Madrid: Editorial Síntesis.</p> <p>Díaz Barriga, F. (2010). Intervención psicoeducativa.</p> <p>F. Tirado y M.A. Martínez (Eds.). Psicología Educativa para afrontar el Siglo XXI (Cap. 7, pp. 321-364). México: McGraw Hill.</p> <p>Hermosilla Rodríguez, J. (2009). Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención a la infancia. Foro de Educación, n.º 11, pp. 287-301. Recuperado de http://www.forodeeducacion.com/numero11/023.pdf</p> <p>LeCompte, M. D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. Revista Electrónica de Investigación y</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Evaluación Educativa (RELIEVE), 1 (1). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm</p> <p>Marqués Graells, P. (2004). Guía para el diseño de intervenciones educativas. Recuperado de http://dewey.uab.es/pmarques/Interved.htm</p> <p>Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona: Paidós.</p> |
| | | <p>Otros recursos</p> <p>Sitio web para realizar Diagrama: https://caco.com/lang/es/</p> <p>Se sugiere que de acuerdo a las temáticas de los proyectos se elaboren rúbricas específicas para analizar las propuestas de los equipos. Se puede consultar como ejemplo de rúbrica de proyecto de animación la localizada en la siguiente dirección electrónica: http://www.eduteka.org/gestorp/recursos/docs/8901-2012-03-30-1905.pdf</p> |