

## 1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del programa	<b>U030 Fortalecimiento de la Calidad en las Escuelas Normales</b>
Institución evaluadora	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Coordinador general de la evaluación	Dra. Guadalupe Ruiz Cuéllar
Responsable del programa	Mtro. Abraham Sánchez Contreras
Correo electrónico	abrahamsanchezcontreras.dgespe@gmail.com

## 2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

### Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

#### Comentarios:

La DEGESPE considera relevantes los indicadores que el equipo evaluador consideró para este tema, porque cuenta con datos específicos de los ejes temáticos del programa: Mejoramiento del desempeño académico de los docentes; aplicación de los Exámenes Intermedios y Generales de Conocimientos; y evaluación y acreditación externa de los programas de estudios de las Escuelas Normales. Sin embargo, la DGESPE reconoce la pertinencia de desarrollar mecanismos para evaluar los cursos de capacitación y actualización docente, por ello se analizará si se cuenta con las condiciones para implementar evaluaciones que permitan reflejar el cumplimiento adecuado de las metas del programa.

### Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

#### Comentarios:

En relación a los avances y Aspectos Susceptibles de Mejora, la DGESPE atendió en tiempo y forma las acciones de mejora al programa, asimismo las metas se cumplieron para cuatro de los siete indicadores seleccionados en la evaluación. Sin embargo, atendiendo la recomendación que hace el equipo evaluador, para el Ejercicio Fiscal 2014 se analizará la propuesta de mejorar los indicadores de FIN y PROPÓSITO con el objetivo de que sean pertinentes para medir los impactos del programa a largo plazo.

### Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)

#### Comentarios:

Sin comentarios

### Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)

#### Comentarios:

Sin comentarios

**Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)****Comentarios:**

Se coincide con el equipo evaluador sobre la importancia que tiene el Programa, ya que se orienta a mejorar insumos clave del Sistema de Educación Normal, mediante herramientas oficiales e internas para medir el alcance de metas anuales y a mediano plazo. Además las metas de los indicadores seleccionados para esta evaluación se alcanzaron en la mayoría de los casos. Asimismo se coincide con la recomendación sobre implementar estrategias de seguimiento y evaluación que documenten los efectos que tiene la distribución de beneficios que realiza el programa, por ello la DGESPE considerará si se cuenta con las condiciones para implementar evaluaciones que permitan reflejar el cumplimiento adecuado de las metas del programa.

**Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)****Comentarios:**

Los indicadores seleccionados por parte del equipo evaluador reflejan su orientación hacia ámbitos fundamentales para la mejora de la calidad educativa de las Escuelas Normales.

**Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)****Comentarios:**

Sin comentarios

**Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)****Comentarios:**

La información fue suficiente para realizar la evaluación, no obstante los evaluadores recomiendan añadir al Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED) las Fichas Técnicas de los indicadores y la Ficha de Revisión de la MIR. Cabe mencionar que en la segunda carga de información al Módulo se adjuntó dicha información, esto para atender la observación que el equipo evaluador realizó a la DGESPE.

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

#### Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)

##### Comentarios:

La DGESPE considera útil estos ejercicios de retroalimentación con el evaluador, porque permiten valorar y recabar opiniones distintas al propio medio, con lo que se promueve la eficiencia y transparencia de un programa estratégico para el mejoramiento de la calidad en las Escuelas Normales.

Asimismo se coincide con el equipo evaluador que la principal fortaleza del Programa es el avance sistemático en todas las dimensiones sustantivas que lo integran mediante la profesionalización de los docentes e incorporación de éstos al PROMEP, evaluación de los programas educativos por los CIEES y evaluación de los estudiantes de 4° y 8° semestres mediante los Exámenes Intermedios y Generales de Conocimiento, gracias a ello el Programa contribuye a la mejora de la calidad de la educación brindada por las Escuelas Normales.

De esta manera se concluye que el programa tiene una estructura definida, lleva una adecuada ejecución, gestión y avance de metas programáticas como resultado del mejoramiento de los procesos de planeación programática en la DGESPE.