

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas

Modalidad: S156

Dependencia: Secretaría de Educación Pública

1. Unidad Administrativa: Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación

Datos del (a) Titular

Nombre: Mtra. Marcela Santillán Nieto

Teléfono: 3601-1000 ext. 25201, 53554

Correo Electrónico: marcela.santillan@sep.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Lic. Ángeles Zebadúa Osio

Teléfono: 36011000 ext. 53553

Correo Electrónico: mazedadua@sep.gob.mx emeza@sep.gob.mx

Descripción del programa

El Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS) surge en el año 2000, si bien, hasta 2005 lo hace con Reglas de Operación. Su objetivo es contribuir a la formación académica y profesional de los futuros maestros de educación básica. El Programa ofrece a los estudiantes un apoyo económico de \$725 mensuales (destinado a sufragar gastos de transportación, adquisición de materiales de trabajo y, en algunos casos, de estancia en las comunidades asignadas), para realizar sus prácticas docentes y servicio social en las escuelas de educación básica, apoyar por ende su titulación, y promover un sólido proceso de formación inicial que garantice que los futuros maestros posean las competencias necesarias para desarrollar su labor docente con profesionalismo.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir al proceso de formación profesional de los futuros maestros de educación básica.

Propósito: Los alumnos de 7mo y 8vo semestres de las Escuelas Normales Públicas realizan sus prácticas docentes y servicio social.

Componentes:

1. Apoyo económico entregado a los alumnos de 7mo y 8vo semestres de las escuelas Normales Públicas.
2. Escuelas normales públicas, atendidas con recursos federales.

Actividades:

1. Integración y administración del padrón de beneficiarios del apoyo económico.

2. Proyección de la demanda de apoyo económico para los beneficiarios del Programa.
3. Rendición de cuentas a la ejecución del programa
4. Radicación de recursos a las entidades federativas y de estas a los beneficiarios.
5. Realización del seguimiento a la operación del Programa.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- El presupuesto del programa

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos

Hallazgo de Propósito 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** El PROBAPISS contribuye a que los alumnos de 7° y 8° semestres que cursan alguna de las licenciaturas ofrecidas en las Escuelas Normales Públicas del país, reciban una formación profesional de calidad. En 2012, 97.53% de los alumnos beneficiados por el Programa realizaron sus prácticas profesionales, lo que representa una experiencia valiosa para su práctica futura como docentes de educación básica.

3. **Fuente:** Informe de cuenta Pública (ICP)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:**

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** A pesar de que el presupuesto del PROBAPISS se redujo en 12.2% durante el periodo 2007-2012, de 2008 a 2012 el Programa incrementó en 1,257 alumnos la cantidad de Población Atendida. Este hallazgo es positivo porque refleja un esfuerzo del Programa por hacer un uso eficiente de los recursos que administra.

3. **Fuente:** Otros (OTR)

4. **Elemento de Análisis:** Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Las fuentes en las que se basa este hallazgo incluyen, además de la Plantilla de Población Atendida, los Informes de la Cuenta Pública y la Evolución de la Cobertura.

Hallazgo Relevante 2**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: En 2012 el PROBAPISS otorgó 40,512 becas distribuidas en las 32 entidades federativas, para apoyar la práctica intensiva y el servicio social, lo que representa una cobertura del 99.13% de los alumnos regulares de séptimo y octavo semestres que cursan alguna de las licenciaturas que se ofrecen en las Escuelas Normales Públicas del país. De hecho, el Programa tiene una cobertura de más del 98% en todos los años analizados (2008, 2009, 2010, 2011 y 2012), incluso en 2011 fue del 100%. Este hallazgo es muy positivo porque indica un esfuerzo importante del Programa por dar cobertura a toda su Población Objetivo.

3. Fuente: Otros (OTR)**4. Elemento de Análisis:** Cobertura**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. Comentarios y Observaciones: El apoyo económico es mensual (salvo los meses de julio y agosto, por vacaciones). En 2012 el monto mensual fue de \$725.00 (setecientos veinticinco pesos 00/100 M.N.), con excepción de los meses de abril y diciembre que fue de \$362.50 (trescientos sesenta y dos pesos 50/100 M.N.), por el periodo vacacional.

Hallazgo Relevante 3**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: Durante 2011 y 2012 el Programa ha entregado el 101.6% de las becas a tiempo, lo que ha facilitado que la Población Atendida realice, también en forma oportuna, sus prácticas docentes y servicio social, contribuyéndose así a la formación profesional de los futuros docentes de la educación básica. Este hallazgo se considera relevante porque muestra el esfuerzo del PROBAPISS por mejorar sus indicadores de calidad. Cabe aclarar que el dato es superior al 100% porque la estimación del presupuesto que se requerirá cada año se hace a partir de la matrícula de 5° y 6° semestres del ciclo escolar previo.

3. Fuente: Informe de cuenta Pública (ICP)**4. Elemento de Análisis:** Actividades**5. Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Este hallazgo es relevante porque pone de manifiesto la preocupación del PROBAPISS por mejorar sus indicadores de calidad. Además del Informe de la Cuenta Pública 2012, también se utilizaron los informes correspondientes a los años 2010 y 2011.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

El Programa ha atendido la totalidad de las recomendaciones de evaluaciones externas; cabe mencionar:

- a.- La mejora de la medición de desempeño del Programa, y
- b.- La elaboración de un proyecto para el pago oportuno de las becas.

Las otras recomendaciones al PROBAPISS planteadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, se refieren a continuar apoyando con becas a los alumnos regulares de 7ª y 8ª semestres, lo que no constituye una recomendación como tal, considerando que el otorgamiento de becas es la razón de ser del Programa. Por esa razón, el PROBAPISS no tiene un Documento de Trabajo para el seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador de Fin "Resultado final del programa en el porcentaje de los alumnos que terminaron su formación" avanzó 97.53% con respecto a su meta de 2012, cuestión que ocurrió por los movimientos administrativos como bajas temporales y bajas definitivas de los alumnos; además, con respecto de 2011, avanzó 48.33%. El indicador de Propósito "Porcentaje de alumnos beneficiados que realizan su práctica docente en el ciclo escolar" presentó un avance de 97.53% en relación con su meta y retrocedió 2.47% respecto de 2011. El indicador "Monto del apoyo económico otorgado a los alumnos" superó su meta en 1.6% y avanzó 1.62% con respecto a 2011. Se considera que las metas actuales son apropiadas pues están en consonancia con el propósito del Programa, además que se caracterizan por ser desafiantes pero alcanzables.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El Programa no presentó evidencias de avances extraordinarios (que rebasen su operación normal) realizados durante 2013.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Becas

c. **Cuantificación:** 40,867

d. **Definición:** Los beneficiarios del Programa son Alumnos Regulares que se encuentran cursando el séptimo y octavo semestres, de conformidad con los planes de estudios de las licenciaturas en las Escuelas Normales Públicas del país.

e. Valoración: El Programa señala que la Población Potencial es la misma que la Población Objetivo.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Becas

c. Cuantificación: 40,867

d. Definición: Los beneficiarios del Programa son alumnos regulares que se encuentran cursando el séptimo y octavo semestres, de conformidad con los planes de estudios de las licenciaturas en las Escuelas Normales Públicas del país.

e. Valoración: El Programa señala que la Población Potencial es la misma que la Población Objetivo

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Becas

c. Cuantificación: 40,512

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 0

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 11,151

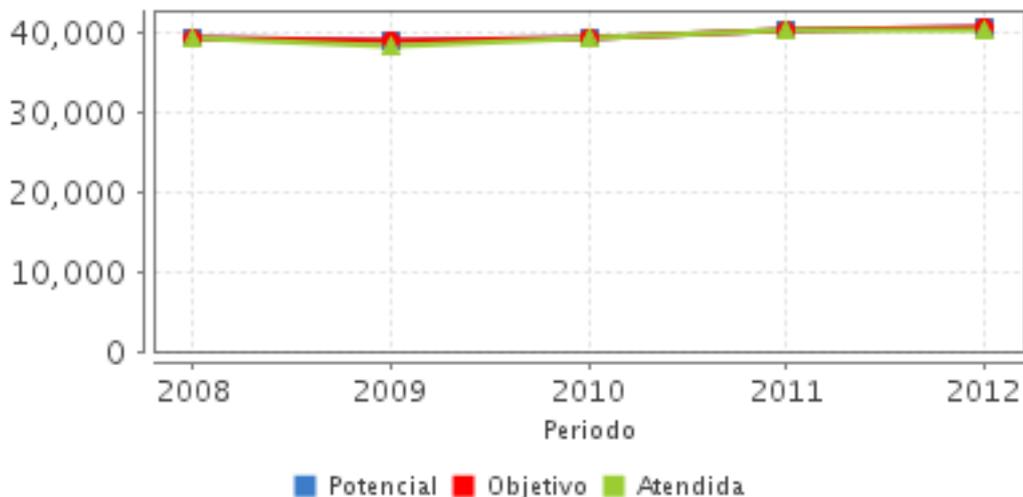
Mujeres Atendidas: 29,361

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	39,259	39,259	39,255
2009	39,146	39,146	38,362
2010	39,503	39,503	39,421
2011	40,338	40,338	40,338
2012	40,867	40,867	40,512



Análisis de la Cobertura

La cobertura (Población Atendida respecto de la Población Objetivo) del Programa ha sido muy cercana al 100% desde 2008 hasta 2012, incluso en 2011 se consiguió cobertura total. De 2008 a 2012, pese a que se incrementaron en 1,257 el número de becas otorgadas a los alumnos de séptimo y octavo semestre, la cobertura disminuyó en 0.9%, lo cual se explica porque la Población Objetivo se amplió durante ese periodo (pasó de 39,259 a 40,867 estudiantes). En específico, de 2008 a 2009 la cobertura decreció 2% (equivalente a 893 becas menos); en cambio, de 2009 a 2010 la cobertura se incrementó 1.8% (equivalente a 1059 becas), que corresponde al mayor incremento en el periodo analizado: 2008-2012.

Al analizar la evolución de la cobertura con respecto a la evolución del presupuesto asignado al PROBAPISS, se halló que el Programa ha podido incrementar ligeramente la cantidad de Población Atendida (1,257 estudiantes), a pesar de los recortes presupuestales que ocurrieron de 2007 a 2011 y tomando en cuenta que los apoyos económicos otorgados a los futuros docentes se mantuvieron o incluso incrementaron.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Desarrollo Integral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Año de Inicio del Programa 2005

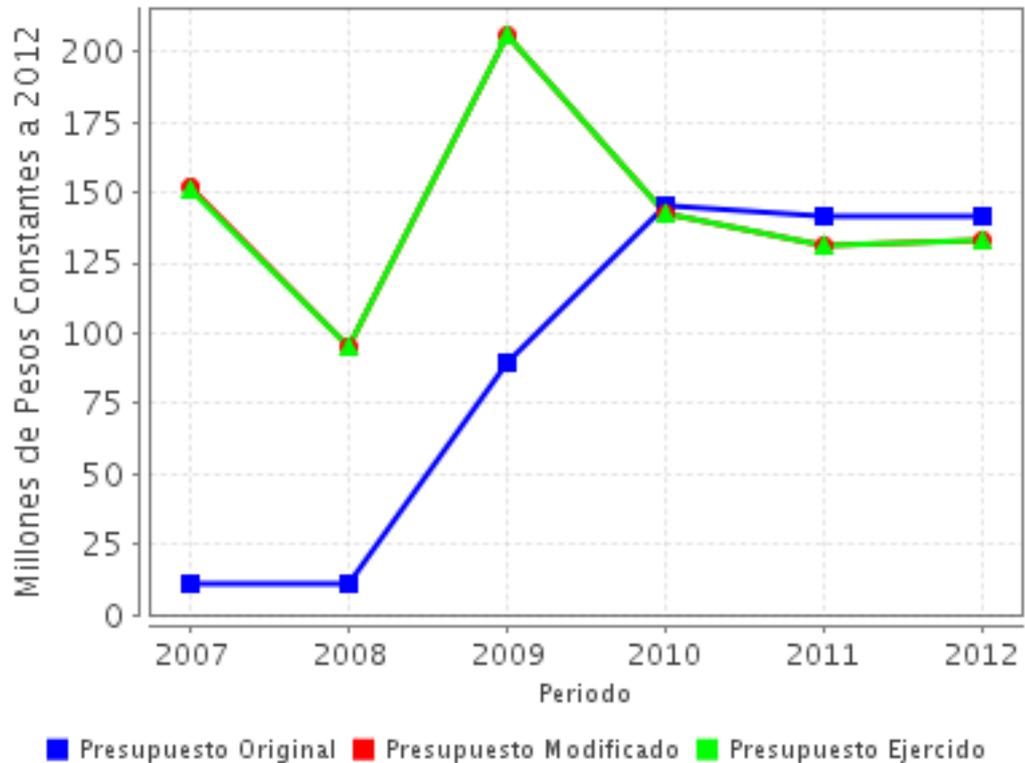
Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	11.2	152.16	151.23
2008	10.65	95.08	95.08

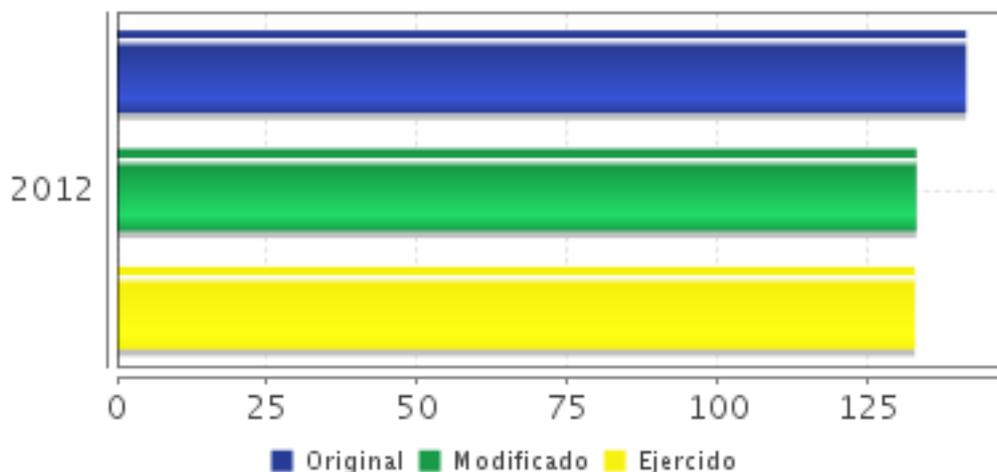
2009	89.55	205.52	205.52
2010	145.23	142.35	142.35
2011	141.98	131.15	131.15
2012	141.37	133.1	132.84

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2007 a 2012 el presupuesto asignado al Programa se redujo en 12.2% (que equivale a 18.39 millones reales de 2012); pese a ello, de 2008 a 2012 la Población Atendida aumentó en 1,257 alumnos, habiendo permanecido estable el monto de la beca hasta 2011 (en 2012 se incrementó).

Del periodo analizado, los años 2008 y 2009 son atípicos. Situación que se explica porque en el primero hubo un retraso en la liberación de los recursos por parte de la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros, lo que se regularizó en 2009; por ello en 2008 el presupuesto es especialmente bajo y, por el contrario, en 2009 es especialmente alto, en comparación con el resto de los años analizados.

La tendencia en la reducción del presupuesto al PROBAPISS ocurrida desde 2007 a 2011, se modificó a partir de 2012, cuando los recursos económicos otorgados al Programa pasaron de 131.15 a 133.1 millones reales en 2012, lo que representó un incremento del 1.3%.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

En lo que se refiere a Resultados e Indicadores, el PROBAPISS ha conseguido la mayoría de sus metas planeadas para el 2012. A nivel de Fin se tenía previsto que al cierre de 2012 el 100% de los alumnos inscritos en 7° y 8° semestres en alguna Normal Pública terminarían su formación en el ciclo escolar; esto ocurrió con el 97.53% de los estudiantes normalistas porque hubo bajas administrativas y temporales. Asimismo, a nivel de Propósito se consiguió que 97.53% de los alumnos normalistas beneficiarios realizaran su prácticas docentes y su servicio social, aun cuando la meta para 2012 fue que eso ocurriera en 100% de los casos.

En lo referente a Población y Cobertura, en 2012 el Programa ha cubierto a más del 99% de su Población Objetivo, y durante el periodo 2008-2012 ha mostrado una tendencia a incrementar de manera moderada la Población Atendida (pasó de 39,225 a 40,512 estudiantes beneficiados con beca); no obstante, la cobertura se redujo 0.9% durante ese mismo periodo, debido al incremento de la Población Objetivo.

En relación con el Presupuesto, en 2012 el Programa ejerció 132.84 millones de pesos, lo que equivale a 1.3% más recursos que en 2011, cambiando así la tendencia a la disminución experimentada de 2007 a 2011. El Programa ha sido muy eficiente en la utilización de los recursos económicos que se le han asignado, de hecho, a pesar de que el presupuesto se redujo en 12.2% de 2007 a 2012, el PROBAPISS logró incrementar la Población Atendida durante ese lapso sin disminuir el monto económico con el que se apoya a los estudiantes normalistas; incluso en 2012 se incrementó, pasando de 700 a 725 pesos mensuales.

Fortalezas

- Existe una cobertura casi del 100% de la Población Atendida con respecto a la Población Objetivo.
- Los objetivos del Programa están claramente delimitados lo que favorece que haya completa claridad sobre los bienes y servicios que debe ofrecer.
- Los gastos de operación del Programa son proporcionalmente bajos, en comparación con el presupuesto que se le asigna. En 2012, del presupuesto ejercido por el PROBAPISS, más del 93.6% se destinó a apoyos a la Población Atendida.

Retos y Recomendaciones

Se requiere diseñar e implementar una evaluación de impacto, para valorar el grado en que el PROBAPISS está contribuyendo al proceso de formación profesional de los futuros maestros de educación básica. Considerando las restricciones presupuestales del Programa y la conveniencia de evaluar en forma integral los efectos de diversos programas dirigidos a apoyar la formación de los futuros docentes de la educación básica, se sugiere que la evaluación de impacto se plantee expresamente de esta forma. Además, se recomienda definir el Indicador Sectorial al que se encuentra vinculado el PROBAPISS (con base en el Programa Sectorial de Educación que se derive del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018); su ausencia ha ocasionado que en algunas evaluaciones externas previas, las recomendaciones se realicen concibiendo al Programa con un propósito equitativo, cuando en realidad su alcance es universal.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. En cuanto a la calidad de los servicios educativos, principalmente en educación básica, una de sus principales aristas es la formación y capacitación continua de los docentes. En esta área, la SEP lleva a cabo diversas acciones, como la adecuación de los perfiles de los profesores para cada subsistema y su profesionalización en general. Dado que están orientados hacia los profesores, estos programas destacan las actividades dirigidas a los normalistas. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Evaluación Específica de Desempeño EED, reflejó el cumplimiento eficiente del ProBAPISS y esto contribuye a la toma de decisiones y también a la búsqueda permanente de mejoras, tanto en los resultados esperados, como en los procesos de operación del programa.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

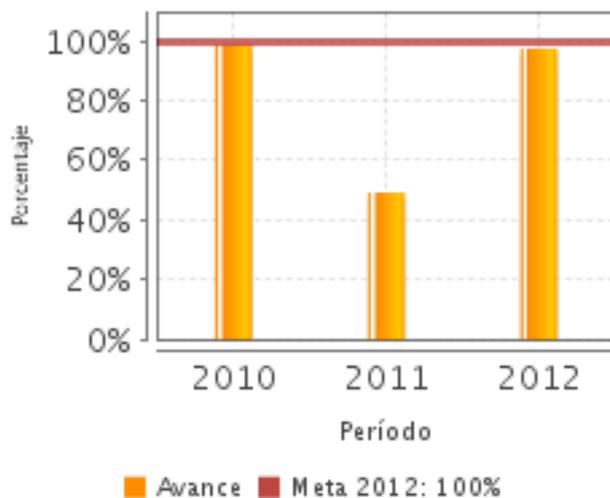
-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: ND
2. Definición: ND
3. Método de Cálculo: ND
4. Unidad de Medida: ND
5. Frecuencia de Medición del Indicador: ND
6. Año Base: SD
7. Meta del Indicador 2012: ND
8. Línea Base (Valor): ND
9. Último Avance (Valor): ND
10. Último Avance (Año): 2012
11. Avances Anteriores:
12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Resultado final del Programa en el porcentaje de los alumnos que terminaron su formación.
2. **Definición:** Total de alumnos que terminaron su formación/Relación de alumnos de las Escuelas Normales Públicas de 7mo y 8vo semestres inscritos en el Programa.
3. **Método de Cálculo:** (Alumnos que terminaron su formación en el ciclo escolar/No. Total de alumnos inscritos en el 7mo y 8vo semestres)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Año Base:** 2005
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 97.53
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** 49.20
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** SI

-Indicador 2

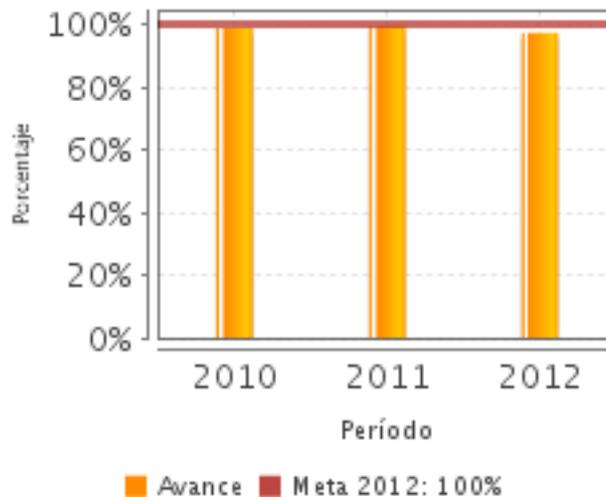
1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de alumnos beneficiados que realizan su práctica docente en el ciclo escolar
2. **Definición:** Porcentaje de alumnos que realizaron sus prácticas con respecto a los alumnos de las Escuelas Normales Públicas de 7mo y 8vo semestres
3. **Método de Cálculo:** (No. Alumnos que realizaron sus prácticas/Total de alumnos de 7mo y 8vo semestres beneficiados con apoyos económicos de las Escuelas Normales Públicas)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2005
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 97.53

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Monto del apoyo economico otorgado a los alumnos

2. **Definición:** Recursos entregados a los alumnos inscritos en 7mo y 8vo semestres de las Escuelas Normales Públicas con respecto al total de los recursos destinados al apoyo de los alumnos

3. **Método de Cálculo:** $(\text{Monto del apoyo economico otorgado a los alumnos} / \text{recursos destinados al apoyo de los alumnos}) * 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** 2005

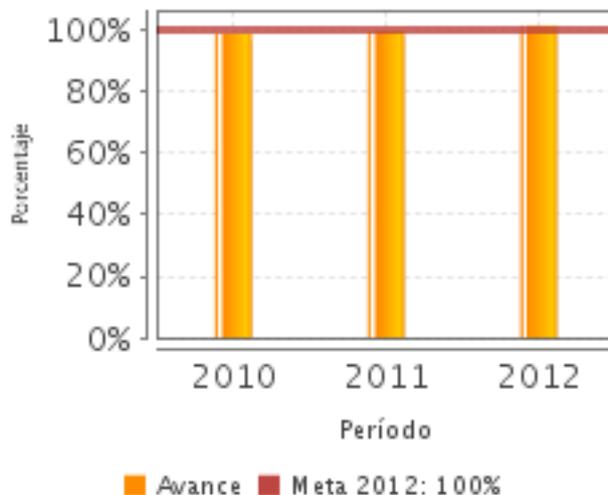
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00

8. **Valor del Indicador 2012:** 101.62

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

10. **Valor Inmediato Anterior:** 100.00

11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de cobertura de Escuelas Normales

2. Definición: Relación de Escuelas Normales Públicas incorporadas al Programa con respecto al total de Escuelas Normales Públicas del país

3. Método de Cálculo: $(\text{Total de Escuelas Normales Públicas incorporadas al Programa} / \text{Total de Escuelas Normales Públicas}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2005

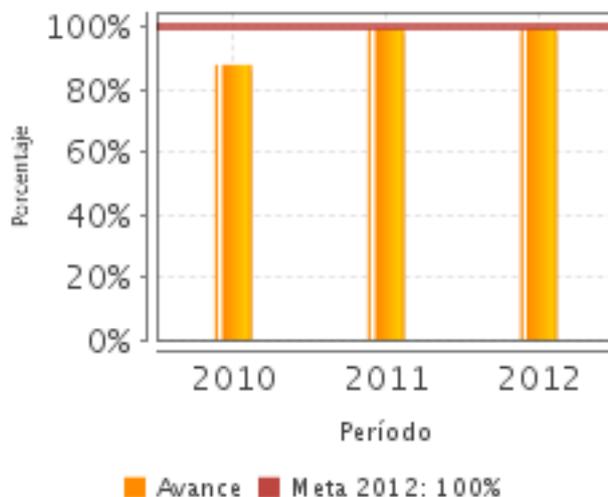
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de becas entregadas en tiempo

2. Definición: Apoyo económico entregado en tiempo, respecto al número de quejas en el periodo de los semestres séptimo y octavo entre el total de beneficiarios del Programa

3. Método de Cálculo: $(\text{Apoyo económico entregado en tiempo} / \text{total de apoyos económicos entregados}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2005

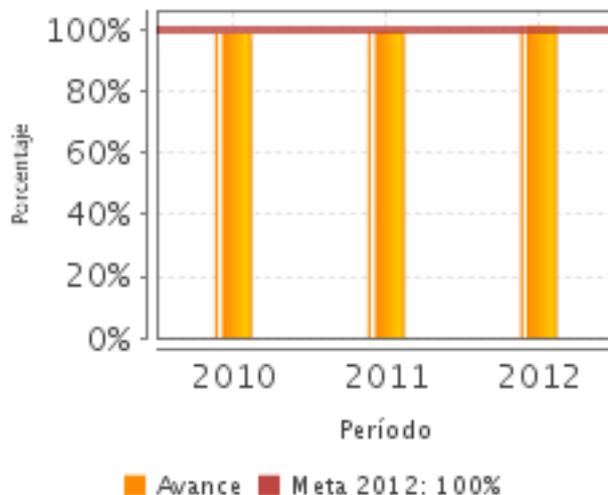
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 101.62

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 4**

1. Nombre del Indicador: Validación de la matrícula programada

2. Definición: Número de apoyos económicos a otorgar a los alumnos de 7mo y 8vo semestres respecto a los alumnos proyectados para el programa anual (2012)

3. Método de Cálculo: (Alumnos inscritos en 7mo y 8vo semestres/alumnos proyectados para el programa anual) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2005

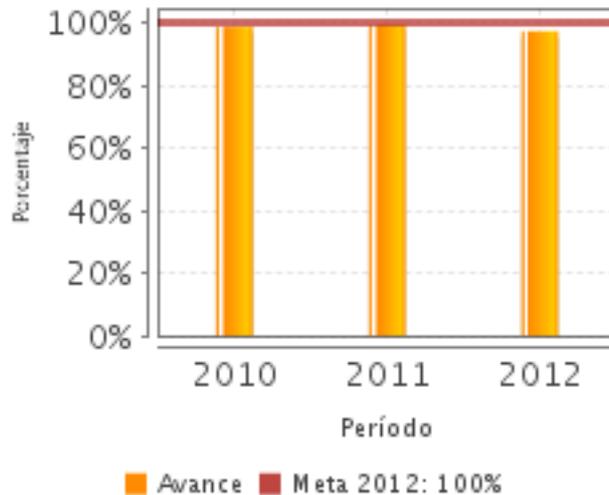
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 97.53

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.03

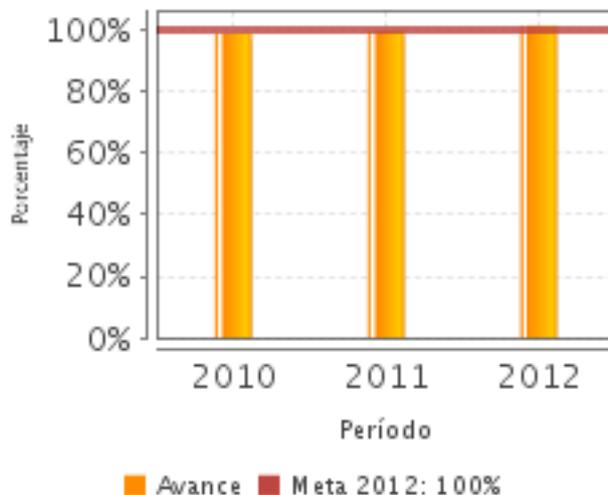
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance en la ejecución presupuestaria
2. **Definición:** Recursos ejercidos para la atención de matrícula programada respecto a los recursos programados.
3. **Método de Cálculo:** (Recursos ejercidos en los estados /recursos programados)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2005
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 101.62
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** 100.07
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

La modificación del indicador de Fin desde la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2011, fue una decisión apropiada. El avance del indicador previo (Porcentaje de alumnos que terminaron su formación) incluía elementos ajenos al Programa. El indicador de Fin actual (Resultado final del programa en el porcentaje de los alumnos que terminaron su formación), representa de manera más precisa el aporte del Programa a lo que se considera su razón de ser.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En general, la información proporcionada por el Programa es suficiente y de calidad; sin embargo, no se ha definido el Indicador Sectorial al que el PROBAPISS se encuentra vinculado, y por tanto, tampoco se incluyó información sobre cómo se ha avanzado en alcanzarlo. Una vez que se defina el indicador, convendrá incluir datos que permitan valorar la contribución del Programa.

Además, se sugiere que la Plantilla de Población Atendida, especifique el municipio y localidad donde se ubican las Escuelas Normales a las que asisten los beneficiarios del PROBAPISS.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados 2010 (MIR10), Matriz de Indicadores para Resultados 2011 (MIR11), Matriz de Indicadores para Resultados 2012 (MIR12), Matriz de Indicadores para Resultados 2013 (MIR13), Fichas Técnicas 2012 (FT12), Reglas de Operación 2012 (ROP 2012), Reglas de Operación 2013 (ROP 2013), Avance en las Acciones de Mejora 2013 (AAM13), Evaluación de Consistencia y Resultados 2012 (ECR12), Evaluación Específica de Desempeño 2010 (EED10), Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09), Informes Trimestrales 2012 (IT 2012), Plantilla de Población Atendida (PPA12), Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2012 (JAIM12), Avance del Indicador Sectorial 2007-2012 (AIS12), Aspectos Susceptibles de Mejora 2013 (DIM13 y DTM13), Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto 2013 (CEP13).

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** Universidad Autónoma de Aguascalientes
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Guadalupe Ruiz Cuéllar
- 3. Correo Electrónico:** gruiz@correo.uaa.mx
- 4. Teléfono:** 449 9108496

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzemportalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos

EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia