

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a que concluyan su formación académica los futuros maestros, a través de la realización de sus prácticas docentes y servicio social.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Los futuros maestros de educación básica realizan sus prácticas docentes y servicio social con apoyo económico federal.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

A través de encuestas en 8 Entidades Federativas, la Evaluación Externa 2006 (EXT06) identificó que:

- La mayoría de los alumnos considera que la beca es útil, pero que el monto es insuficiente y que no se recibe oportunamente.
- La apreciación sobre la utilidad del servicio social es muy favorable entre los encuestados. (EXT2006)
- Las instancias federales y estatales lograron certeza financiera y transparencia en el manejo de los recursos.
- Se percibieron problemas en la entrega oportuna del pago de la beca.
- La integración de la base de datos de los alumnos que cumplen con los requisitos de la convocatoria, la entrega de reportes y su validación no están claramente definidos. (EXT2006)

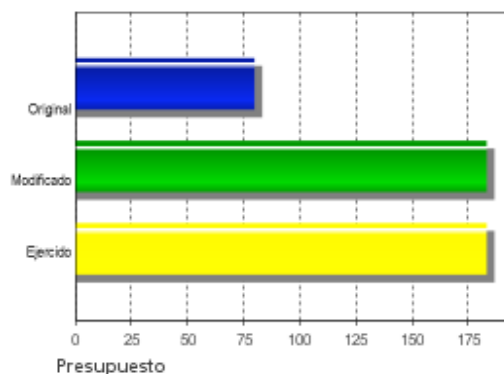
Una de las principales fortalezas del Programa consiste en que cuenta con objetivos precisos y Reglas de Operación sencillas.

El equipo evaluador identificó la conveniencia de implementar mecanismos de coordinación con el PRONABES, ya que el tipo de apoyo otorgado por ambos Programas podría coincidir para alumnos de 7° y 8° semestres en escuelas normales. (ECR2007)

Las Poblaciones Potencial y Objetivo se encuentran claramente definidas. No obstante, falta un análisis específico para justificar la Población Objetivo de todos los estudiantes de 7° y 8° semestres. (ECR2007)

La ECR07 identificó como problema operativo el atraso en los pagos de las becas a los estudiantes. También se identificaron ciertas acciones teóricamente encaminadas a reducir este atraso. (ECR2007)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

El cálculo de metas y avances presenta varias fallas, por lo que no es posible realizar un análisis sobre el avance de la mayoría de los indicadores. Se observa un mayor número de estudiantes que terminaron su práctica y servicio social respecto a la línea de base. Esto puede deberse a un aumento en la matriculación, haciéndolo exógeno al Programa. El indicador que lo relaciona con el número de alumnos inscritos no se reporta correctamente.

● Avances 2010

No se presenta evidencia de avances realizados durante 2010. Asimismo, no existe un documento de trabajo para 2010 y el Programa considera haber atendido en 100% los Aspectos Susceptibles de Mejora 2007 (documento de avance de los ASM07); Aún así, se sugiere revisar algunas de las recomendaciones y sugerencias.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El Programa reportó un cumplimiento de 100% de los ASM 2007. Sin embargo, no se reportan claramente los avances y varios puntos importantes son descartados. Se recomienda que el Programa analice nuevamente la pertinencia de algunos ASM 2007:

El reporte de los indicadores de cobertura de manera consistente entre distintos años y una proyección de las metas en el futuro, permitiría contar con una visión multianual útil para las tareas de planeación del Programa.

Es importante realizar un análisis específico sobre la condición socioeconómica de la Población Objetivo para justificar el apoyo universal, así como caracterizar el problema que se desea atender.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

● Conclusiones del Evaluador Externo

En general, el Programa es claro en su diseño. Sin embargo, no es posible concluir que se cumplieron las metas 2009 en la mayoría de los indicadores porque se observaron inconsistencias en la manera de calcularlos. Asimismo, se sugiere revisar nuevamente algunos puntos sugeridos por evaluaciones anteriores que, hasta la fecha no se han considerado pertinentes, o no se ha reportado su avance. Por un lado, es importante documentar evidencia sobre la situación socioeconómica de la Población Objetivo, para justificar la cobertura universal, sin incorporar requisitos adicionales como contar con ingresos familiares bajos. Por otro lado, la Unidad Responsable del Programa reconoce la importancia de buscar la entrega oportuna de la beca a los beneficiarios. Se sugiere documentar los avances que se hayan tenido en este punto relevante para el funcionamiento del Programa. Por último, se sugiere revisar nuevamente la oportunidad de generar o documentar mecanismos de coordinación con el PRONABES, con el objeto de potenciar posibles complementariedades con dicho Programa. La cobertura registrada presenta una caída considerable en 2008. Sin embargo, el Programa comentó que debido a reducciones presupuestales, el pago para el semestre sep-dic. se regularizó en 2009, por lo que la Población Atendida reportada para 2008 sólo considera los estudiantes del semestre ene-jun. En sujeción a los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, la presente evaluación se limitó al análisis de los documentos alimentados por el PROBAPISS en el portal del SED. C230 Consultores no consultó ningún documento adicional, relevante o no.

● Fortalezas

- Las Reglas de Operación son claras. - En general, los indicadores son pertinentes para valorar el logro de los objetivos del Programa. - Existe evidencia para afirmar que el servicio social y las prácticas intensivas son útiles para la formación académica y profesional de los futuros maestros.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda: - Reportar las metas y avances de los indicadores de manera congruente con su método de cálculo. - Homologar la redacción del Fin considerado en la MIR con el Objetivo General de las ROP, para evitar diversas interpretaciones sobre los resultados del programa. - Realizar un análisis de las necesidades de la Población Objetivo que justifican la entrega de los apoyos.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Alumnos regulares que cursan el séptimo u octavo semestres, de conformidad con los nuevos planes de estudios de las Licenciaturas de Educación Preescolar; en Educación Primaria, Educación Secundaria, Educación Física, Educación Especial y Educación Primaria Intercultural Bilingüe, en las Escuelas Normales Públicas del país.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Estudiantes	SD	ND
Población Objetivo	Estudiantes	SD	ND
Población Atendida	Estudiantes	39,216	115.63%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

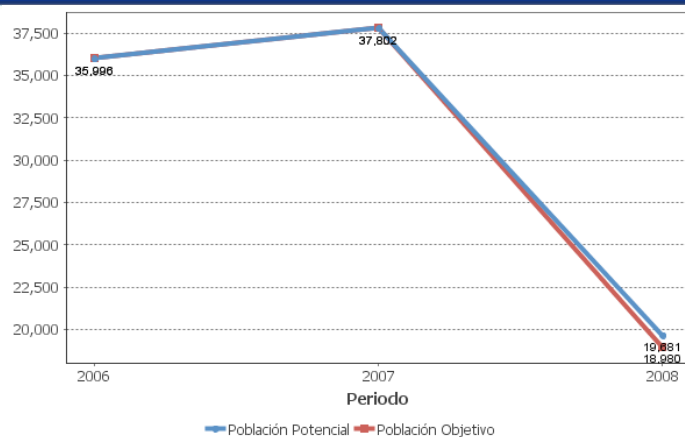
ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Las poblaciones están bien definidas; se sugiere reportar la PO y la PP para todos los años. La cobertura se mantiene entre 93 y 95%. El Programa reportó datos para 2008. La ECR 2007 presenta los datos para 2006 y 2007. El Programa comentó que "la Población Atendida en 2008 fue de 39,258 alumnos, pero debido a reducciones presupuestales, el pago para el semestre sep-dic. se regularizó en 2009, por lo que la PA reportada para 2008 sólo considera los estudiantes del semestre ene-jun".

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

ND

Fin

Contribuir a que concluyan su formación académica los futuros maestros, a través de la realización de sus prácticas docentes y servicio social.

Propósito

Los futuros maestros de educación básica realizan sus prácticas docentes y servicio social con apoyo económico federal.

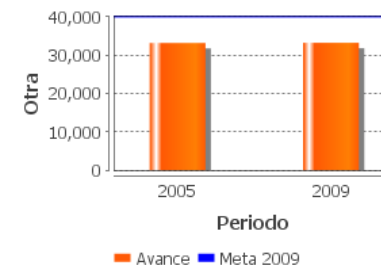
Indicadores de Resultados

1. Porcentaje de mujeres que terminan su formación académica

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Alumno	Anual	40,330	40,330	SD

2. Estudiantes que terminaron su práctica intensiva y servicio social en el plazo establecido.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Otra	Anual	40,330	33,216	SD



3. Relación de becarios que terminaron

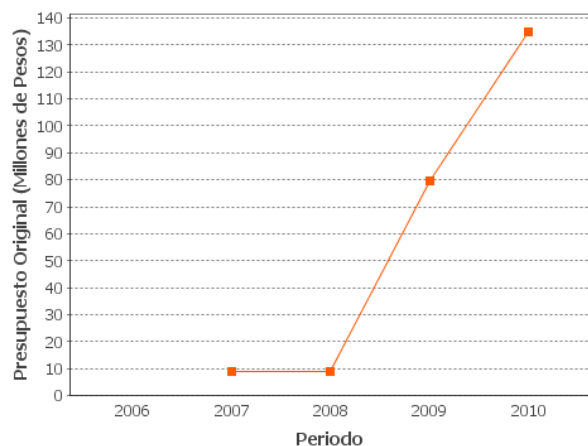
Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Alumno	Anual	40,330	40,330	SD

ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

1 Los estudiantes de 7° y 8° semestres de Escuelas Normales Públicas reciben becas de apoyo para la realización de la práctica.

Evolución del Presupuesto



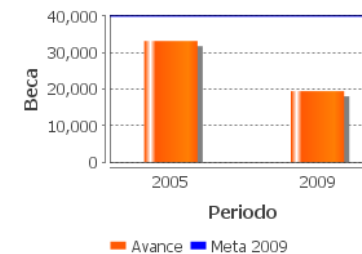
Indicadores de Servicios y Gestión

1. Porcentaje de avance en la comprobación documental del registro de gastos.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Alumno	Semestral	SD	229	SD

2. Porcentaje de becas otorgadas, porcentaje de mujeres que reciben beca

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Beca	Semestral	40,330	19,463	20,867



3. Validación de la matrícula programada

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Patrón	Anual	40,330	40,330	SD

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Avances en las Acciones de Mejora (AAM); Documento Institucional (DIN); Documento de Trabajo (DT); Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR07); Evaluación Externa 2006 (EXT06); Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08); Fichas Técnicas (FT); Matriz de Indicadores de Resultados (MIR); Reglas de Operación (ROP).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$56,493.45

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación

-Datos del Titular:

Nombre: Marcela Santillán Nieto
Teléfono: 55 36011097 25101
Correo electrónico: marcela.santillan@sep.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018