

Descripción

¿Qué busca?

Contribuir a que concluyan su formación académica, los futuros maestros mediante la realización de sus prácticas docentes y servicio social.

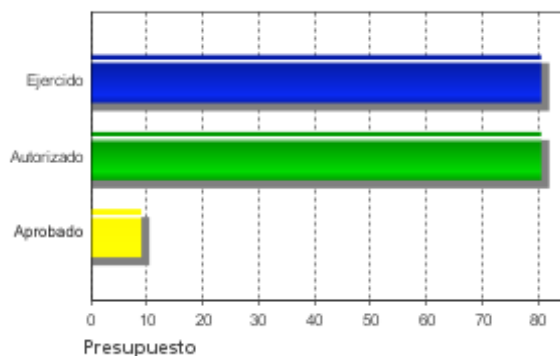
¿Qué resultados quiere lograr?

Destinar recursos de apoyo que permitan a los futuros maestros de Educación Básica realizar sus prácticas docentes y el servicio social.

¿Cómo lo hace?

Mediante el otorgamiento de becas para el apoyo en la realización de la práctica docente y de servicio social a los estudiantes de 7° y 8° semestre de Escuelas Normales Públicas.

Presupuesto 2008 (MDP)



Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

% de avance con respecto a meta

Índice de becarios que obtienen título	SD
Estudiantes que terminaron su práctica intensiva y servicio social en el plazo establecido	92.3%

b) De Gestión

% de avance con respecto a meta

Porcentaje de becas otorgadas	SD
Cobertura por escuela normal	SD
Atención de matrícula programada	SD

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

Como no existen evaluaciones de impacto o seguimiento, no se cuenta con evidencia de que el Programa contribuya a aumentar la probabilidad de que los becarios concluyan exitosamente el servicio social y la práctica docente.

FORTALEZAS:

No se cuenta con evidencias sobre fortalezas en el desempeño del Programa.

DEBILIDADES:

La carencia de información sobre los indicadores estratégicos y de evaluaciones de impacto y seguimiento impide valorar el logro del fin y propósito del Programa. No existe información sobre la evolución de la cobertura porque no se cuenta con datos históricos sobre las poblaciones potencial y objetivo.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Sectorial

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Fin

Contribuir a que concluyan su formación académica, los futuros maestros mediante la realización de sus prácticas docentes y servicio social.

Propósito

Destinar recursos de apoyo que permitan a los futuros maestros de Educación Básica realizar sus prácticas docentes y el servicio social.

Indicadores Estratégicos

1.- Índice de becarios que obtienen título

-Unidad de medida: Porcentaje (alumno)
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: SD

2.- Estudiantes que terminaron su práctica intensiva y servicio social en el plazo establecido

-Unidad de medida: Estudiante
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 19700

ND

Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

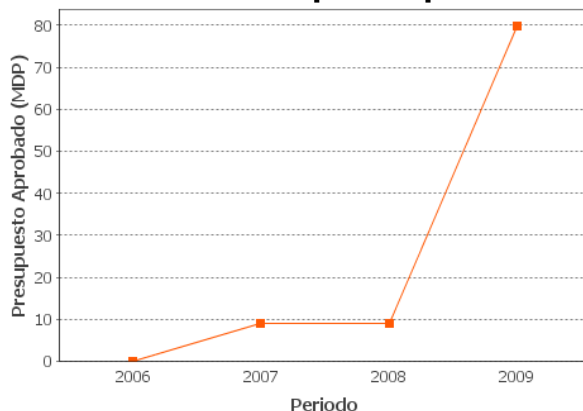
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

1. Los estudiantes de 7° y 8° semestres de Escuelas Normales Públicas reciben becas de apoyo para la realización de la práctica.

Evolución del Presupuesto

Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

1.- Porcentaje de becas otorgadas
-Unidad de medida: Porcentaje (becas)
-Frecuencia: Semanal
-Meta 2008: SD

2.- Cobertura por escuela normal
-Unidad de medida: Porcentaje (escuelas)
-Frecuencia: Semestral
-Meta 2008: SD

3.- Atención de matrícula programada
-Unidad de medida: Porcentaje (alumno)
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: SD

Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

El Programa no cuenta con un documento o diagnóstico que establezca con claridad la necesidad de haberlo creado. No hay un plan de largo plazo que ofrezca una visión multianual del Programa.

La información que alimenta el seguimiento del Programa llega con muchos retrasos que impiden el monitoreo adecuado.

Los objetivos y forma de operar son claros en ROP, pero no se ofrece un sustento cuantitativo que permita asegurar que: los alumnos necesitan el apoyo para cumplir su servicio social y práctica profesional.

Los recursos llegan tarde a los estados que generan tardanza en el pago de la beca a los alumnos. Se perciben dos riesgos: cuando el dinero llega se destina a cosas distintas a las previstas y con el tiempo este privilegio podría percibirse como una obligación del gobierno

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Alumnos	19681
Población Objetivo	Alumnos	18980
Población Atendida	Alumnos	18187
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	95.8%

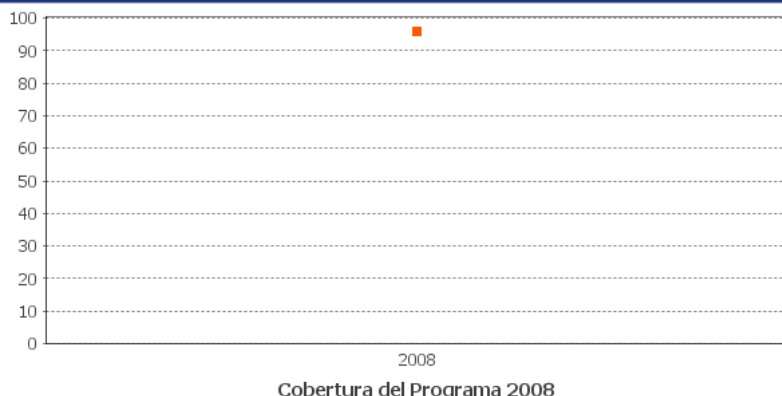
ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

● Evolución de la Cobertura



● Consideraciones de la Evaluación

Los indicadores no aportan información suficiente para valorar el desempeño del Programa y el logro de su fin. Tampoco se cuenta con evidencias reportadas en evaluaciones externas, porque es conveniente que se realice lo antes posible una evaluación de impacto que permita conocer si el Programa está contribuyendo a lograr el fin que se propone. El Programa no cuenta con datos históricos para apreciar la evolución de la cobertura de la población objetivo o potencial. Si bien el programa examina los aspectos de mejora señalados en la evaluación de consistencia y resultados 2007-2008, descarta varios de ellos, bajo el argumento de que no aplica. Es importante destacar que algunas de las recomendaciones descartadas son relevantes, tales como la necesidad de contar con un diagnóstico que establezca con claridad la necesidad de haber creado el Programa o la pertinencia de tener un plan de largo plazo que ofrezca una visión multianual.

• Conclusiones del Evaluador Externo

Los indicadores no aportan información suficiente para valorar el desempeño del Programa y el logro de su fin. Tampoco se cuenta con evidencias reportadas en evaluaciones externas. Es importante que la información de los indicadores se reporte tal como lo señala su método de cálculo y su unidad de medida. Una vez que se corrija el indicador de fin, es conveniente que se realice lo antes posible una evaluación de impacto que permita conocer si el Programa está contribuyendo a lograr dicho fin. El Programa no cuenta con datos históricos para apreciar la evolución de la cobertura de la población objetivo o potencial. Es importante que el Programa haga un esfuerzo para mantener actualizada su población potencial y objetivo. Si bien el programa examina los aspectos de mejora señalados en la evaluación de consistencia y resultados 2007-2008, descarta varios de ellos, bajo el argumento de que no aplica. Es importante destacar que algunas de las recomendaciones descartadas son relevantes, tales como la necesidad de contar con un diagnóstico que establezca con claridad la necesidad de haber creado el Programa o la pertinencia de tener un plan de largo plazo que ofrezca una visión multianual. Es recomendable que el Programa examine nuevamente los aspectos susceptibles de mejora, con el fin dar un mayor énfasis a su atención. Además, es importante que se reporten los avances logrados con las acciones planteadas, con el fin de que puedan ser examinadas y valoradas.

• Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de Indicadores Fichas Técnicas; 2. Cobertura y plantilla de personal atendida; 3. Justificación de la población potencial; 4. Reglas de Operación; 5. Documento de trabajo de Acciones de Mejora; 6. Evaluación de Consistencia y Resultados, CIDE 2007. B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

• Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Ívico Ahumada Lobo
2. Coordinador de la Evaluación: Ívico Ahumada Lobo
3. Correo Electrónico: ivicoal@yahoo.com
4. Teléfono: 56399735

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$73,600.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación

-Datos del Titular:

Nombre: Mtra. Marcela Santillán Nieto
Teléfono: 3601 1097 ext. 25101
Correo electrónico: marcela.santillan@sep.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018